

## **oponentský posudek**

### **k diplomnímu projektu**

**Olomouc – Revitalizace území bývalé tržnice**

**autor projektu: Bc. Dominik Sláma**

**vedoucí práce: prof. Ing. arch. Michal Kohout**

**konzultant: doc. Ing. arch. David Tichý Ph.D.**

**Fakulta architektury ČVUT Praha**

**akademický rok 2018-2019, letní semestr**

### **na úvod**

Práce se snaží na základě širší urbánní analýzy dořešit na kraji historického centra vybylý prostor a s úvahou o potřebách města zde umístit a navrhnout objekt nové radnice města Olomouc ve stupni návrh stavby.

### **k analytické části práce**

Vychází z předchozích průzkumů širších vztahů a mapových podkladů zpracovávaných společně s Janem Balánem. Následná SWOT analýza vcelku komplexně postihuje danosti, problémy a potřeby místa s popisem silných a slabých stránek. Zde bych jako výrazně nosnou vyzdvihl snahu o propojení Smetanových a Bezručových sadů spolu s rozvíjením námětu veřejných budov na Třídě Svobody – bulváru v místě zaniklých hradeb. Tento prokazatelně fungující model pomáhá povznášet městskost. Následný návrh vcelku komplexně zhodnocuje tyto poznatky.

### **k urbánní koncepci**

Zde byly stanoveny regulační linie zástavby na obou stranách Smetanovy ulice, vymezení volných tvrdých ploch a ploch se stromy v urbanizované i parkové struktuře v dikci analýzy. Je zde jasně čitelná možnost propojení sadů ohraničená měkkou linií Mlýnského potoka. Zde se nabízí otázka, zda jihovýchodní stavební čára má navazovat na solitérní vilkovou zástavbu na jihu, nebo má ustoupit k západu a vytvořit širší propojující pruh zeleně spojující parky. Vzhledem k četnosti komunikací včetně vjezdu do OC nelze východně od Polské ulice uvažovat s potřebnou masou parkové zeleně. Současně to znamená více se vázat na stávající městský blok na severu s úpravou ulice Michalské stromořadí.

### **ke konceptu navrhovaného objektu**

Na parcelu byl Dominikem vybrán objekt radnice, který sloučí do jednoho, svému významu odpovídajícímu, domu dnes po městě rozptýlené jednotlivé odbory.

Za pozitivní pokládám snahu vytvořit účelnou jasně provozně i konstrukčně strukturovanou budovu.

V rámci konceptu navržený objem je dostatečně silný a důstojný pro typologii radnice a orientaci nástupu do třídy Svobody v páru s protější budovou knihovny.

Možná by jen stálo za to silněji akcentovat optické provázání radnice v přímé linii průhledu Kateřinské ulice s Dolním náměstím a naopak.

Plochu mezi radnicí a stávající tržnicí vyplňuje zastřešený veřejný prostor s multifunkční náplní a dává možnost pestrému využití.

### **k vlastnímu návrh radnice**

Princip domu půdorysně čtvercového s k jedné ose excentrickou dvoranou a pavlačemi koridorů po stranách dominantního schodiště se jeví zdařilým. V uvolněné dispozici přízemí propojeného s parterem jsou vhodně situovány přepážky. Jednotlivé odbory s referentskými místy jsou dle návštěvnosti rozmístěny ve stoupajících podlažích. Dispozice je přehledná a s velkou pečlivostí koncipovaná v symetrii osy dvorany. Důležité prostory se propisují na fasádu, servisní naopak zaujímají pozici uvnitř dispozice včetně pítek či nik na automaty.



Obvodový plášť objektu je řešen spíše formálně, se snahou o neutralnost, což znesnadňuje určení typu budovy.

Drobnosti k zamyšlení v dispozičním řešení po podlažích vzestupně:

- v 1NP přístup do kolárny ze zádveří či přímo z ulice než již z prostoru haly
- reprezentativní přístup a předjezd do radnice pro delegace, obřady apod.
- ve vyšších nadzemních patrech vzhledem k otevřenosti pracovišť možnost patrových recepcí, minimálně v podlaží primátora
- vzdálenost chráněných únikových cest (zde je koncept prochání jedním směrem v případě, že nebude stabilní hasící zařízení)
- provoz, organizace pohybu lidí a dohled nad jednotlivými podlažími v objektu v případě obřadů či samostatných i víkendových akcí v posledním podlaží či při odpoledních a večerních veřejných jednáních zastupitelstva.

Obecně mohu tvrdit, že toto jsou jen drobné připomínky spíše pro precizování programu do dalšího stupně dokumentace

K objemu a vnějšku - stálo by za úvahu, zda objemový či výškový akcent pomáhající opticky provázat staré město s radnicí, jasně odlišit typus domu od běžné administrativní budovy např. přidáním atributů radnice (hodiny, vlajkosláva apod.) či jiných a zohlednit, že se jedná důležitý objekt na vstupu do vnitřního města.

#### **shrnutí**

Dominik Sláma svou práci prokázal schopnost samostatného analytického i kontextuálního myšlení a jeho zapracování do svého návrhu jak v urbánní tak architektonické rovině.

Osobně bych jen více akcentoval znaky radnice pro její jasné rozpoznání a odlišení.

Na závěr chci vyzdvihnout grafickou stránku a úroveň zpracování a adjustace předložené práce.

#### **navrhované ohodnocení dle ects**

číselná kvalifikace

2

klasifikační stupeň

C

V Chrudimi 9. června 2019  
Ing. arch. Karel Thér

