

Oponentura diplomové práce Bc. Patrik Výkruta

Zpracoval: Ing. arch. Petr Lešek

a) Vyjádření, zda práce splňuje cíle zadání  
Splňuje.

b) Hodnocení obsahové a formální stránky práce  
Diplomant zpracoval velmi rozsáhlou analytickou část týkající se města Písku i samotné řešené lokality. U analýzy by ale bylo dobré zvýraznit nejvýznamnější momenty a provést shrnutí. Některé podstatné momenty, které se místa týkají v analýze chybí (například protilehlý velmi rozsáhlý brownfield bývalé textilní továrny Jitex).

Diplomat pečlivě zvolil náplň a kvalitně připravil stavební program. Navrhl velmi kultivovanou budovu, která se z pohledu kontextu snaží navázat na zaniklou budovu mlýnu z raně industriální éry. Vnitřní členění je přehledné, prostory příjemné umožňující společenský kontakt adekvátní provozu. Diskutabilní je samotný vstup, který je vlastně stísněný, a přístupnost poloveřejných částí budovy a jejich oddělenost od samotné školy. Otázkou též je, zda učebny nemají být více vizuálně propojené se společnými částmi. To by ale mělo odpovídat požadavkům výuky, která není příliš popsána. Mám obavu, že obsluha filmového ateliéru jen přes výškově omezené loubí není praktická.

Místo samotné, i s vhodně vybranou funkcí Filmové akademie, by mělo být společenským ohniskem této části města. Ostatně FA je v samotném městě Písku kulturně výjimečná. Z tohoto pohledu bych očekával větší i formální otevřenost vůči okolnímu prostředí. Zviditelnění původního náhonu/odtoku je chvályhodné, ale forma oddělujícího trávníku otevřenosti objektu neprospívá. Podobně bych očekával řešení i nově vytvořeného náměstíčka před budovou, které má šanci být příjemným prostorem. A stejně tak artikulaci druhého konce „ostrova“ kde byla ponechána rozplzlá dopravní plocha a parkoviště. Ne zcela přesvědčivý se mi jeví vztah k řece. Vzhledem k oblíbenosti a návštěvnosti celé lokality je oddělování opěrnou stěnou a vymezování rozsáhlé horní plochy (rozšířené i o loubí) na úkor pobytového břehu řeky diskutabilní.

Celkové zpracování práce je citlivé a velmi kultivované.

c) Konstatování, zda práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu  
Splňuje

d) Vyjádření, zda je práce vhodná k obhajobě  
Práce je vhodná k obhajobě

e) Návrh výsledné známky  
Velmi dobře

V Praze 8.6.2019