

Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: **Výzkumné centrum hydroponických technologií Kladno**

Autor: **Bc. Václav Pošmourný**

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Tomáš Novotný**

Oponent: **Ing. arch. Ondřej Rys**

Předkládaná práce se zabývá velmi aktuálním a palčivým tématem konverze industriálního objektu, konkrétně bývalé továrny na výrobu šamotových cihel v areálu kladenských železáren. Velmi mě těší, že autor přichází s řešením a náplní, které navazují na původní průmyslové využití a do objektu opět navrácí výrobu a výzkum. Jak sám autor v práci zmiňuje, nelze předpokládat, že ze všech industriálních památek vzniknou kulturní instituce či turistické cíle. Nedává to smysl. Pokračovat ve výrobě, byť ve zcela jiné podobě, naopak velký smysl dává. Především u tak rozsáhlých areálů, jako jsou bývalé kladenské železárny a ocelárny.

Je to pro mě i potvrzením správnosti přístupu regulačního plánu, který pro tuto oblast město zpracovalo. Regulační plán Vojtěšské huti požaduje zachování prvků industriální architektury a celkového pragmatického urbanismu výrobního komplexu, zároveň ale dává velkou volnost a umožňuje pestré využití území, včetně využití přechodného. Považuji za mírný nedostatek, že autor regulačnímu plánu nevěnoval v práci více prostoru. Územně plánovací podklady jsou důležitým podkladem pro práci architekta a v diplomové práci bych očekával na toto téma větší zmínku, než jedinou větu.

Oceňuji, že autor našel takové využití objektu, které navazuje na původní technologii a smysluplně využívá stavební podstatu objektu. To u takto jednoúčelové stavby není vůbec samozřejmost! Proto majitelé tak často volí cestu chátrání a demolice, neboť nedokážou nalézt novou vhodnou náplň bez potřeby extrémně nákladných úprav.

Autor k objektu přistupuje bez patosu a zachovává pouze to nejdůležitější. Nově doplněné objekty navazují racionálně a organicky na ty původní. Vzniklá srostlice staveb působí velmi přirozeně a vytváří kompozici s řadou zajímavých míst a momentů. Návrh svou jasností a racionalitou velmi dobře navazuje na principy původní industriální architektury.

Návrh považuji z hlediska provozního, prostorového i materiálového za zdařilý a vyzrálý a jednoznačně prokazuje autorovy schopnosti a připravenost pro profesi architekta.

Práce obsahuje velmi jasné schéma popisující principy fungování nového provozu a jeho základního uspořádání. Osobně postrádám stejnou jasnost a přehlednost i v dalších výkresech. Srozumitelnosti projektu by jistě pomohla přehledná provozní schémata, popisy místností atp. Obdobně je pro mě zklamáním, že autor nevěnoval více pozornosti předtiskové přípravě, především co se týče tlouštěk a odstínů čar a jejich viditelnosti. Mám pocit, že autorova snaha dosáhnout výrazového minimalismu a čistoty bohužel vedla ke snížení srozumitelnosti celé prezentace.

U práce věnující se rekonstrukci objektu bych také očekával dokumentaci stávajícího stavu a to alespoň fotografickou, ideálně i základní výkresy.

Na závěr bych rád vyzdvihl, že se autor zamýšlí i nad širšími tématy překračujícími zadání, neboť to považuji za jednu z povinností profese architekta. V době, kdy se konečně zastavování krajiny či exploatace zemědělské půdy stávají celospolečenskými tématy a kdy se země-dělství stalo v mnoha případech spíše země-drancováním, přináší tato práce jednu z možných odpovědí na otázku, jak dále pokračovat s pěstováním potravin.

Je možné, a vidím v tom jistou naději, že právě takovéto konverze jednou potkají i mnoho soudobých logistických a výrobních hal, které vyrostly v poslední době v naší krajině.

Přál bych nejen Kladnu, aby obdobné proměny industriálních objektů byly co nejdříve i realizovány.

DP doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení B.

V Kladně, 10. 6. 2019

Ing. arch. Ondřej Rys

