

## Kyrylo Malchenko

Navrhnutí vyplnenie tejto holešovickkej prieluky nevelkej rozlohy je úlohou s dvoma dôležitými aspektmi. Tým prvým je taká pôdorysná a priestorová stratégia, ktorá z tejto nevelkej plochy vyťaží maximum bez stiesnenosti, s primeraným bonusom vnútornej priestorovej stratégie. A tiež taká konštrukčná osnova a také situovanie obslužnej a komunikačnej zóny, ktoré umožní prirodzene prispôbiť usporiadanie pracovných podlaží nožnej budúcej zmene nárokov. Tým druhým dôležitým aspektom tejto úlohy je nájdienie takého vyjadrovacieho architektonického vokabuláru, ktorý bude svojou ambíciou primeraný funkčnej náplni a jej významu. A tiež sa prirodzene zaradi do heterogénneho obrazu holešovických uličných priečelí vlastníacich napriek svojej rozmanitosti isté spoločné črty. Samotnému návrhu zástavby prieluky predchádza starostlivá analytická časť štruktúrovaná od historických okolností cez urbánny a demografický rozvoj až po územno-plánovacie regulatívy, zostavu vlastníckych vzťahov v území a architektonicko-stavebné charakteristiky.

Práca v rozmeroch nevelkého pôdorysu znamená starostlivé osadenie obslužných a komunikačných funkcií voči ploche hlavného účelu – v tomto prípade pracovísk a zasadacích zón. Vytvorenie obslužného pásu popri severnej štítovej stene je správne – ponecháva ostatnú plochu podlažia k voľnému usporiadaniu s dobrým predpokladom usporiadania pracovísk, ale najmä vytvorenia zón nožnej vzájomnej komunikácie heterogénnej pracovnej komunity. Doplňkové funkcie kaviarne i cvičenia a relaxu sú vo vertikálnom vrstvení logicky osadené. V podzemnom parkingu je plošná rezerva v zbytočne širokej komunikácii medzi stojiskami áut – popri podzemnej stene zo strany dvora je možné osadiť vždy potrebné skladobné priestory s priamym prepojením na vertikálne jadro. Usporiadanie kaviarne cez 2 podlažia voči prevýšenému vestibulu je priestorovo atraktívne – škoda však, že zázemie kaviarne nie je usporiadané pozdĺž južnej štítovej steny. Znamenalo by to otvoriť obe podlažia kaviarne vzťahu ulica – dvor. Voči vnútornému dvoru, ktorý vo svojej práci diplomant vlastne kultivuje, sa na oboch spodných nadzemných podlažiach jeho dom nepochopiteľne uzatvára.

Dispozícia pracovísk je logická, dostatočne variabilná s dobrým predpokladom priestorov pre viaceré podoby individuálnej práce, kolektívnej rozpravy a trávenia prestávky.

Riešenie designu dvora je tu skôr kompozičným cvičením s absentujúcim náznakom vzájomného vzťahu dvora a parterov domov, ktoré ho obklopujú. Zvislý rez je síce v zmysle obecných pokynov vedený schodiskom, podstatnou tektonickou a priestorovou charakteristikou tohto návrhu mal byť rez vedený medzi ulicou a dvorom. Tento vypovedá o jeho priestorovej stratégii.

Diplomantov dom sa svojím charakterom, tektonickými črtami a kvalitnou materialitou svojich priečelí veľmi dobre zaradil medzi dávnejšie a celkom nedávne architektúry svojej štvrte. Je to zreteľne mestský dom a tmavá tehla jeho povrchu je v skutočnosti oveľa živším povrchom, než o ňom vypovedajú exteriérové vizualizácie.

Prácu doporučujem k obhajobe a navrhujem B.

*P. Malchenko*