

Oponentský posudek diplomové práce Petra Mullera

Na téma: market and art school in Železný Brod

Výběr lokality:

Myslím, že pan Muller, ve svých úvahách nad umístěním stavby v rámci městského celku, našel velmi vhodnou lokaci. Navrhované umístění je na začátku živé ulice s malými obchůdky, restauracemi a autobusovým nádražím. Má přímé napojení přes řeku na velké náměstí, kde sídlí městský úřad. Zároveň je to také místo křížení řeky a budoucí cyklostezky. Potvrdit důležitost tohoto místa centrem „obchodu“ a kultury považuji za velmi šťastné.

Urbanismus:

Budova je rozdělena do dvou hmot vzájemně posunutých, opatřených sedlovou střechou. Reaguje tak na historické proporce stavebních parcel a orientaci domů směrem k ulici. Oceňuji tento citlivý přístup. Stavba by pro chodce z blízkých i vzdálených pohledů navázala na rytmus města.

Rovněž posunutí nábřežní hmoty domu od ulice a vytvoření jakéhosi „náměstíčka“ považuji za zdařilé. Myslím, že by si toto místo místní velmi oblíbili, obzvláště pokud by se k němu podařilo napojit nábřeží a vytvořit zde místo pro „pikniky“.

Doprava:

Projekt by si zasloužil rozšířit o úvahu nad „zásobováním“ budovy. Nemyslím zásobování tržnice, ale především vykládání a nakládání dětí, které rodiče sváží z okolních obcí. Tento provoz je specifický pro svoji intenzitu a požadavek na bezpečnost dětí, které zde rodiče vyloží, nebo naopak kde děti na rodiče čekají.

Dispozice:

Základní rozdělení domu a umístění tržnice v přízemí na nábřežní straně považuji za šťastné. Pro tržnici mi zde ale chybí nějaké zázemí pro prodejce i kupující. Minimálně toalety a alespoň malý sklad na košťata by uživatelé jistě uvítaly. U základní umělecké školy velmi oceňuji možnost propojení malého koncertního sálu do klidné zahrady. Jednoduchá a přehledná dispozice s jistou možností flexibility je příjemná i když „pěti trakt“ na tak malou budovu je možná příliš náročný na prostor. Jistě by se používal jako Foyer při vystoupeních a umožňoval by také vystavovat práce výtvarného oboru. Ale rozdělení obou budov schody a „břitem“ spojených sedlových střech, (jak naznačuje jedna z vizualizací), toto využití omezují.

Konstrukční řešení:

Stavba je navržena jako dřevostavba, s poměrně mohutnými průvlaky přes celý rozpon dispozice. Je mi jasné, že rozsah diplomové práce má své hranice a v takto komplexní úloze nemůže zabíhat do přílišných detailů. Přesto i ve studii je nutné přemýšlet o proveditelnosti konstrukcí. Takto široký rozpon ze dřevěných nosníků by mohl nepříjemně kmitat, a bylo by možná vhodné přemýšlet ve variantách, například o možnosti vložení dalších podpor nebo o změnu konstrukce stropu.

Závěr:

Velmi si cením citlivého přístupu pana Mullera a jeho evidentního zápalu pro práci. Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou.

11.6.2019 MgA Patrik Zamazal