

Oponentní posudek diplomní práce

název práce:	FOTBALOVÝ STADION ĎOLÍČEK, BOHEMIANS PRAHA 1905
autor, diplomant:	Bc. Dominik Petko
vedoucí práce:	Prof. Ing. arch. Arnošt Navrátil, CSc
zadavatel op. posudku:	ČVUT, Fakulta architektury
zpracovatel op. posudku:	Ing.arch. Milan Šuráň
datum:	2019-06-10

Návrh stadionu s diváckou kapacitou 8 000 diváků, v řádných provozních parametrech, do urbanizovaného prostoru vymezeného uličními čárami a potokem, který je ve stávajícím stavu vyplněn stadionem o kapacitě 5 000 diváků, je obtížný úkol. Zadaní předpokládá zvýšení divácké kapacity o 60%, vytvoření zázemí pro diváky i klub, doplnění provozu o oddíly, které stadion ve stávajícím stavu neobsahuje, to všechno v místě, kde je už dnes těsno. V kontextu určené lokality je zadání ještě mnohem náročnější.

Jako elegantní hodnotím vymístění části stavebního programu do oddělené hmoty za Botičem, která zároveň zůstává propojená se stadionem komunikačními mosty. Dvojdómí vytváří zajímavou prostorovou kompozici s atraktivním vodním prvem, dělení funkcí je zvoleno vhodně a přiměřeně.

Je zřejmé, že se autor práce soustředil na dosažení zadané divácké kapacity a tomtu cíli věnoval převážnou část pozornosti. Úroveň hrací plochy je navržena 3m nad ulicí Vršovickou. Z úrovně ulice Vršovické vstupují diváci jižními a severozápadním rohem do stadionu. Toto uspořádání umožňuje vytvořit pod tribunami dostatek prostoru pro plochy diváckého zázemí, autor přiměřeně vyřešil polohu a tvar nástupních schodišť na tribuny, při uličních fasádách mohl uvolnit část ploch pro městský parter.

K projektu mám několik námitek a připomínek.

Část provozu umístěná v odděleném objektu nazvaném administrativní budova, není navržena v souladu s územním plánem, jehož výřez je součástí analytické části projektu.

Parkoviště navržené v nadzemním podlaží bytovému domu v západní části řešeného území považuju za nevhodné. Vzhledem k poloze stavby a tomu, že i do parteru stadionu jsou navrženy prostory a plochy s potenciálem napojení na uliční prostor, považuju návrh 80m dlouhé slepé stěny do garáže v těsné blízkosti Botiče a značného množství chodců za nepatřičný.

Za poněkud komplikovaný a nevyvážený považuju návrh hloubení tří podlaží podzemních garáží, v západní části řešeného území a zároveň ponechání nevyužitého prostoru pod hrací plochou, která je 3metry nad ulicí Vršovickou.

Z hlediska formálního plnění oficiálního zadání diplomové práce konstatuji absenci výkresů pohledů, architektonického detailu a dílčí chyby ve výkresech řezů - absence podzemního parkoviště, které je součástí bytového domu na západním břehu. V půdorysech nejsou značeny roviny vedených řezů a nivelity jednotlivých úrovní. V situaci rovněž nejsou značeny nivelity, které by potvrzovaly plné zvládnutí úrovní u administrativní budovy, návaznost na stávající uliční síť a vstupní prostory pro diváky v severozápadním rohu stadionu. Pokud je severozápadní vstup diváků na stadion na niveletě +0,0, z výkresové dokumentace si nelze udělat jasnou představu o způsobu překonání 2m výškového rozdílu při přístupu ze západního břehu.

Z hlediska provozně dispozičního řešení lze konstatovat drobnou provozní nevyváženost mezi velikostí některých vytvořených ploch a kapacitou komunikací, kterými jsou tyto plochy, resp. provozy přístupny, např. celé podlaží VIP BOXů v 5.np za třemi tribunami je přístupno jedním nevelkým schodištěm, za ne zcela vhodné považuju provozní procházení skrze chráněné únikové cesty. Za poměrně poddimenzované považuju šatnové zázemí pro sportovce. Vzhledem k rozsahu a složitosti úlohy, nepovažuju uvedené připomínky k provozně dispozičnímu řešení za podstatné, ke zvládnutí obdobné dispozice je potřeba značných zkušeností.

Architektonické ztvárnění vnějšího tvaru považuju za zdařilé. Dvojkompozice stadionu a provozní budovy propojené mosty a krčky přes Botič působí svěže. Formální komplikace by se daly předpokládat při obhajobě vykonzolování stadionu nad parcelu vodní plochy. Zvolený trojúhelníkový tvar svislého fasádního členění bude v severní části ulice Sportovní pravděpodobně omezovat užívání pěší komunikace. Konstrukční vazby zastřešení a zejména západní tribuny jsou v řezu naznačeny schematicky, k této části se nebudu vyjadřovat.

Velmi si cením nadšení a odvahy pana Petka, bez kterých se nelze pustit do řešení takové úlohy a přeju mu hodně zdaru a otevřenosti ke správným inspiracím při další práci.

Vzhledem k nedostatkům ve formálním plnění obsahu diplomového projektu a nestejnoroité kvalitě návrhu hodnotím jinak velmi obsažnou diplomovou práci na náročné téma jako dobrou.

Návrh hodnocení: **C**

Milan Šuráň

