

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

FOTBALOVÝ STADION ĎOLÍČEK - BOHEMIANS PRAHA 1905

Diplomant: Bc. Dominik Petko

Fakulta architektury ČVUT v PRAZE

Školní rok 2018 - 2019, letní semestr

Vedoucí diplomové práce: Prof. Ing. arch. Arnošt Navrátil, CSc

Zadání.

Předmětem zadání je návrh přestavby stadionu Bohemians v Praze 10 Vršovicích. Stadion byl postaven v roce 1932, v té době se západní tribunou, zakrytou dřevěnou příhradovou konstrukcí s podporami uvnitř hlediště. V roce 1967 byla dřevěná tribuna nahrazena tribunou novou se šatnami, s ocelovou konstrukcí podle mého návrhu, (statika Ing. Pavel Linhart). Vzdálenost mezi hrací plochou a břehem Botiče velice omezuje kapacitní možnosti hlavní západní tribuny, včetně prostorových možností pro šatny hráčů a další nezbytné zázemí stadionu. Realizovaná tribuna má proto maximální možný spád, který zajišťuje vynikající viditelnost a současně žádaný kontakt hráčů s obecníkem. Existující stadion však již nevyhovuje z hlediska kapacity diváků a nesplňuje požadavky bezpečnosti diváků a další požadavky podle stavebního programu UEFA – Stadium Infrastructure Regulations, Category 4, s min. kapacitou 8000 diváků a také zásady Projekt ligové stadiony 2012. Tyto dva podklady tvoří základní programové zadání diplomové práce Dominika Petka.

Urbanistické a dispoziční řešení.

Diplomant věnoval této fázi značnou pozornost. Z doložené dokumentace je zřejmé, že prostudoval dostupné podklady a věnoval se osobnímu průzkumu řešené lokality i širšího území, včetně průzkumu zájmu škol, které jsou v dosahu. Přenesení části stavebního programu pro VIP a pro novináře na levý břeh potoka Botiče, včetně výrazného zapojení Botiče do celého souboru a městského parteru pokládám za zajímavý nápad a je škoda, že tuto ideu diplomant nevyjádřil v návrhu výraznějším způsobem, například v detailnějším podání městského parteru. Přesto jsou prostorové a architektonické kvality tohoto řešení dobře patrné z jihozápadní, nadhledové vizualizace. Umístění víceúčelového hřiště v sousedství bytového domu je sporné, a to především z důvodů hlukových. Je však pravda, že je vhodné na tuto plochu umístit sportovní zařízení, ale spíše pro pohybovou rekreaci, dětí i dospělých. Z návrhu provozního uspořádání všech potřebných prostorů, a především z návrhu vnitřního systému komunikací je zřejmé, že si diplomant velice dobře prostudoval oba závazné podklady. Provozní vztah vnějších přístupových komunikací a vstupů k vnitřnímu systému komunikací a splnění požadavků bezpečnosti diváků je opravdu velice složité splnit. V dané situaci se diplomant s těmito obtížemi vyrovnal úspěšně. Zcela typický a neobvyklý je problém jižní tribuny, která pojme minimum diváků, ale má v tomto místě své opodstatnění a to především z důvodu, že v tomto místě působí jako hluková bariéra chránící bytové domy na druhé straně ulice. Rovněž je role této tribuny významná i pro sevřenost interiéru stadionu. Fasádě do živé Vršovické dopravní a pěší trasy věnoval diplomant rovněž pozornost a umístil v interiéru restaurační a kavárenské prostory a stadion se tak zapojil do života města.

Architektonické a konstrukční řešení.

Z textu průvodní zprávy a z urbanistického návrhu je evidentní jaký cíl si diplomant vytknul. S tím naprosto souhlasím. Vývoj stadionů v posledních, přibližně 20ti letech, naznačuje tendence „zapouzdření“ celého objemu do jakési slupky (viz fotbalový stadion Bayernu Mnichov), oproti tradičnímu způsobu, kdy je architektura stadionu vyjádřena přiznáním konstrukce (viz Olympijský areál v Mnichově). Navrhnout stadion tak aby přijal měřítko a obraz městské třídy je nadmíru těžký úkol. Zním pouze 2 existující příklady: Městský fotbalový stadion v Janově, rekonstruovaný pro fotbalové mistrovství světa v roce 1990 a fotbalový stadion v Monaku z roku 1985, postavený v centru města, vzbuzující dojem že se jedná o tradiční zástavbu městského bloku. Snaha o členění fasády vedla autora k použití obkladových, pravděpodobně betonových prvků trojúhelníkového průřezu, které sice podporují nepravidelně a příjemně lámaný půdorysný tvar, avšak v pravidelné kompozici působí svým řádem příliš oficiálně.

Konstrukčnímu řešení je věnována pozornost pouze poznámkou o konstrukci střechy. I když není patrná z horizontu pěšáka vně stadionu, jsou její konstrukční princip a logika, materiál a tvarování konstrukčních detailů, včetně návrhu krytiny, významnými architektonickými prvky interiéru stadionu.

Průběh práce.

Diplomant pracoval samostatně.

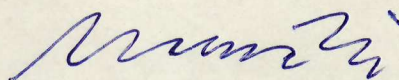
Grafické provedení a model.

Grafické podání je pečlivé a názorné, chybí fasády. Model je dostatečným průkazem měřítka stavby a prostorových a kompozičních záměrů diplomanta.

Návrh klasifikace.

Diplomant nepochybně prokázal schopnost kvalitně zvládnout úlohu, ve které je třeba splnit požadované provozní zásady a složité prostorové a bezpečnostní požadavky.

Navrhují B – velmi dobré.



V Praze 6.6.2019

Prof. Ing. arch. Arnošt Navrátil, CSc