

## Oponentní posudek diplomové práce FA ČVUT

Název práce: Radnice pro Prahu 11  
Autor : Ondřej Novák  
Vedoucí diplomové práce: Ing. arch. Petr Kordovský  
Akademický rok/semestr: 2018-2019 / Letní semestr  
Oponent: Ing. arch. Leoš Horák

Území Jižního města -Háje je z větší části pokryté rozvolněnou zástavbou s převažující monofunkční náplní a neutěšeně velkými/"prázdnými" plochami prostranství. Vytváří tak osnovu pro nezbytné intervence na rozhraní architektury a urbanismu. Autor, místní rodák, přirozeně neuhýbá před obtížnou výzvou této lokality a pro svou diplomovou práci volí těžiště území v těsné blízkosti stanice metra Háje jako iniciační bod.

Úvodním motivem proměny území je symbol - objekt Radnice. Je to volba též racionální a logická.

Navrhovaný dům je hybridním blokem, který zakládá v části ulic Opatovská, Bajkonurská a Tatarkova uliční frontu. V sousedství velmi dlouhých a vysokých domů autor nebojuje s jejich dimenzemi, volí převážně horizontální hmotové řešení, které lépe naplňuje provozní nároky pro styk s veřejností. Význam instituce vyjadřuje symbolicky převýšenou figurou v průčelní frontě, na jejíž boční fasádě, která se výrazněji uplatňuje v charakteristickém pohledu pro dané místo – záběr při příjezdu od JZ ul. Opatovskou, kde umísťuje v horní části velké hodiny.

Celkové objemové řešení považuji za opodstatněné, převýšená část dosahuje výšky domů v ul. Tatarkova a v kompozici s nižší částí vytváří uměřený celek.

Výraz domu/bloku, který se skládá z několika hmot organizovaných do podkopy otevřené k západu částečně proskleným atriem, je nesourodý. Podkova je artikulována jednoduchým tektonickým motivem fasády, který je vhodným kontrastem k okolní zástavbě. „Vložená“ hmota s radničním sálem volí zcela odlišné autorské prostředky – celoprosklená fasáda, předsazený kšilt, odlišnost materiálu i měřítka. Problematické není velké otevření této části světlu, ale snaha o maximální kontrast, výlučnost, přestože převažující tektonický princip představuje širokou paletu pro libovolné subjektivní řešení.

Okolní parter autor předkládá pouze v základním vymezení ploch. V souvislosti s iniciováním proměny chybí koncept komponovaného veřejného prostoru a řešení „radničního“ náměstí. Objekt obklopují velké zpevněné plochy, především při ulici Bajkonurské je uliční profil výrazně předimenzovaný, „vedlejší“ vstupy do objektu ho nemohou zdůvodnit.

V parteru nabízí objekt velké množství velkorysých vstupů do vnitřních otevřených komunikačních prostor, haly a „foyeru“ radničního sálu. Pro základní orientaci by mírná redukce vstupů a jejich hierarchizace prospěla. Přístupová trasa přímo z vestibulu metra pod úroveň ulice je velkým přínosem. Naddimenzovaný podchod pod ulicí Opatovskou je zaústěn do objektu v 1.PP bez komunikační vazby na funkce v této úrovni – sály a přepážkové haly. Veškerý pohyb je převeden eskalátorem do vyššího podlaží.



Uspořádání spodních podlaží úřadu, kde se odehrává převážná část styku s veřejností, je výrazně horizontální. Umožňuje tak přehledné provozní vazby a efektivní synergii společných a komunikačních ploch.

V 1.PP je provoz organizován kolem velké haly, která volá po dalších motivech svého využití. V dalších podlažích jsou jednotlivé funkce organizovány v převládající podélné ose a naplňují požadované provozní nároky. Prolomení části stropních desek 1.-3.NP vytváří převýšené atrium jako rámec pro hlavní motiv společných prostor - Zastupitelský sál, odkazující svou konfigurací na amfiteátr. Jeho nadkapacita hlediště umožňuje další využití pro veřejnost. Přepsání jeho tvaru do fasády, bez využití možnosti přirozeného osvětlení v určitém režimu, se jeví jako samoučelné.

Dispozice horních kancelářských podlaží - pětitrakt v elementárním půdorysném tvaru odpovídá zvolenému programu a umožňuje variabilitu budoucích uspořádání.

Oceňuji autorův vlastní výběr zadání DP, hledání iniciačního motivu a jeho implementace v daném prostředí je opravdu obtížným úkolem. Navrhovaný dům je řešen vhodně tvarově i funkčně, je vhodně umístěn v kontextu okolní zástavby, který ale v předloženém portfoliu není dostatečně zdokumentován. V zadání si autor správně klade za úkol definovat iniciační bod, ale předložená práce se bohužel širším okolím a jeho potenciálem nezabývá, přijímá resultát Územní studie.

Předložená práce Ondřeje Nováka i přes některé připomínky a nedostatky splňuje předpoklady zdárného ukončení studia na Fakultě architektury ČVUT, navrhuji hodnocení B/C.

V Praze 10.6.2019



Podpis oponenta