

Prof. Ing. arch. V. Šimkovič, PhD., FA STU Bratislava

Oponentský posudok diplomovej práce

Bc. Adam NOVOTNÍK

Virtuální akademie

Studio FLOW

Vedúci diplomovej práce Doc. Ing. arch. M. Florián, PhD., Ing. Arch. L. Kurilla
FA ČVUT Praha, 06 2019

Diplomant si zvolil z nášho pohľadu originálne, netradičné ale zaujímavé a aktuálne zadanie – Virtuální akademie. Koncept vychádza z myšlienky tzv. pamäťového paláca ako mnemotechnickej pomôcky, ktorý rozšíril o rozmer virtuálneho priestoru.

Formálna stránka práce

Diplomová práca sa svojím zameraním a formou blíži vedeckej štúdii alebo malej dizertačnej práce. Postupuje od všeobecnej situácie v využívaní virtuálnej reality a postupne prechádza na jej možné využitie ako pamäťovej pomôcky. Rozborom štruktúry ľudskej pamäte sa postupne dostáva ku konceptu nahradenia reálnej nosnej priestorovej štruktúry jej virtuálnou podobou. Je chvályhodné, že formálne presne uvádza zdroje, z ktorých čerpal a umožňuje tak porovnanie jeho prístupu so situáciou vo svete. Následné vyhodnotenie efektivity a závery prístupu je znovu pripomienka metód vedeckej práce. Je škoda, že druhá aktualizovaná verzia priestoru (od str. 83) nie je podrobnejšie zdokumentovaná na úrovni prvotnej verzie. Takisto jednotlivé obrázky druhej verzie nie sú dostatočne v texte identifikovateľné – aktualizovaná verzia zostáva len skratkovitá.

Práca ako celok je dobre formálne usporiadaná s logickým členením častí, vyúsťujúcich do návrhu s vyhodnotením a záverom. Vzhľadom na pomerne krátky čas spracovania – 1 semester – predstavuje hodnotný prínos k riešenej problematike.

Obsah práce

Práca je úspešným experimentom v perspektívnej oblasti použitia virtuálnej reality ako pamäťovej pomôcky. Posúva ďalej svetovú diskusiu na túto tému na vyššiu výrazovú i metodickú úroveň a poskytuje veľa podnetov na jej ďalšie domýšľanie.

Najpodnetnejšou časťou práce je predpoklad o forme vhodného virtuálneho priestoru (pamäťový priestor, str. 43), ktorý sa použije ako najefektívnejší nosič v podstate formálnych sekundárnych pojmov v samostatných umiestneniach (loci). V podstate sa štruktúrne návrh delí na tri úrovne, ktoré prešli redukciami medzi Loci X (prototyp) a druhou verziou (aktualizáciou):

- a) Vlastné loci – miesta uloženia pojmov - 10 kontra 10 zoskupených do celkov
- b) Priestory – protoarchitektúra tvorená len plochami, objemami a svetlom - 10 kontra 4 priestory
- c) Cesta – sled/sekvencia priestorov – prostý prechod s výškovým delením kontra lineárna cesta s enfiládou so spätným pohľadom – prehľadom o celku

Zaujímavým výsledkom práce je poznatok o redukcii obsahu aby lepšie vyhovoval kapacite krátkodobej pamäti. Akoby sa návrh pohyboval smerom k vytvoreniu menšej virtuálnej (priehľadnej?) budovy ako priestorového modelu schránky kapacity krátkodobej pamäte. Je to možno jej vizuálna kostra, smerujúca až k samostatnej virtuálnej „budove – palácu - Akadémie“ ako mentálne vytvoreného subjektívneho priestoru/objektu s pohľadom aj na celok. Samozrejme sa ponúka aj otázka tesnejšej väzby medzi priestorom ako obrazovým nosičom primárneho významu a napojenými sekundárnymi pojmami aj ako pedagogický nástroj.

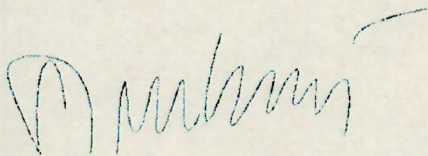
Nedá sa vyhnúť otázke vlastnej architektúry navrhovaných priestorov. Majú byť jednoduché, bez prílišného detailu ale dostatočne od seba rozlíšiteľné. V návrhu pôsobia až bez väčších nadväzností, skoro náhodne spojené do lineárne (len napr. zmenšujúcou sa výškou) radených miestností. Možno presvedčivejšie emocionálnejšie ladené stvárnenie vlastnej virtuálnej architektúry by pomohlo ich zapamätateľnosti. Priestor samotný pravdepodobne oslovuje hlbšie subjektívnejšie/intuitívnejšie/obraznejšie štruktúry psychiky a jeho skoro až umelecké stvárnenie by mohlo byť podnetom na voľnú kreatívnu tvorbu aj v tejto oblasti.

Práca prešla veľký kus cesty a je treba oceniť odvahu diplomanta a jeho vedúcich pustiť sa po týchto riskantných chodníkoch netradičného priestorového navrhovania a do viesť ich do úspešného konca.

Záver

Diplomant si zvolil netradičné ale zaujímavé zadanie – hlavne výberom témy, tak aj použitou metódou prístupu. Svoju úlohu splnil dobre, na úrovni malej vedeckej práce. Ako celok prácu hodnotím vzhľadom na uvedené poznámky známku B.

Bratislava 09.06.2019



Prof. Ing. arch. V. Šimkovič, PhD.