

DIPLOMNÍ PRÁCE
LETNÍ SEMESTR 2019

TEREZA KONÁŠOVÁ

**KONVERZE AREÁLU BÝVALÉ PAPIRNY
VRANÉ NAD VLTAVOU**

VEDOUcí DIPLOMNÍ PRÁCE
Ing. arch. Jan Sedlák
Asistent ing. arch. Ivan Hnízdil

ZADÁNÍ

Úkolem diplomní práce je návrh konverze bývalého průmyslového areálu papíren, resp. návrh optimálního využití a dotvoření průmyslového brownfiedu.

ANALÝZA MÍSTA A JEHO KONTEXTŮ, NÁVRH VYUŽITÍ

Problematika řešeného území je velmi podrobně rozebrána v analytické části diplomní práce. Ta je strukturovaná po linii široce a mnohovrstevně pojímaných kontextů (např. linii historické a provozně funkční). Prostorové kontexty jsou zpracovány na různých úrovních (pražské aglomerace, středočeského kontextu, dokonce je zde po linii historického vnímání industriálního dědictví pokus o zařazení do kontextů mezinárodních - viz „industriální stezka“ - „European Route Industrial Heritage“). Součástí je i převzaté podrobné dotazníkové šetření zachycující současný stav území i představy obyvatel o budoucím směřování. Bohatý a obsahově i formálně velmi dobře zpracovaný materiál je završen SWOT analýzou sídla i vlastního areálu papíren. Podrobná analýza stavební existující substance vytvořila základ především programově typologickému konceptu, celkově pak i argumentační podklad části diplomní práce, která měla definovat obsah budoucí náplně areálu a zaslouží si ocenění.

ZÁKLADNÍ POJETÍ NÁVRHU

Idea konverzí průmyslových staveb a komplexů, která již několik dekád zaměstnává představivost architektů inspirovaných zděděným stavem území, které pozbylo původního účelu a které možno interpretovat nově svým způsobem slouží jako obcerstvující inspirace i prolongace étosu moderní architektury. Určitá „romantičnost“ až nelogičnost tohoto postupu je jakýmsi protitlakem, jenž obvykle vydává nečekané plody v podobě neobvyklých i inovativních řešení. Potvrzuje také jeden z genetických kořenů moderní architektury, jímž je industriální pojetí stavby a

specificky obrací postulát, že funkce určuje formu. V těchto případech, tedy i zde je tomu cíleně právě naopak.

VLASTNÍ ŘEŠENÍ

Návrh přistupuje k řešenému území jako k víceméně autonomní jednotce, jakési mini-čtvrti, resp. městu ve městě. Přiklání se tak hned v prvním kroku k jedné z možných variant řešení, jejímž protikladem by mohlo být prolnutí s okolím a určitá asimilace areálu existujícím sídlem. Urbanisticky se tak vytváří mezi těmito strukturami dialog a určité napětí. To je, domnívám se, i jednou z hodnot návrhu.

Principem návrhu je přístup, v němž je racionální prostorové uspořádání bývalého výrobního areálu potvrzeno a povýšeno na základní kompoziční princip. Je však nově interpretováno.

Návrh je založen na programu vzešlém z analytické části práce. Po „očistění“ areálu od zbytných staveb doplňuje nové (viz velmi metodicky přehledně zpracovaná axonometrická schémata). Přetváří tak prostorovou strukturu jakousi evoluční cestou. Zcela nově interpretuje vnitřními prostory, jež se snaží z čistě provozních ploch proměnit na soustavu různorodých městských veřejných prostorů. V rámci této interpretace akcentuje (obvyklý) kompoziční kříž, jemuž vtiskává vyšší význam cestou zvolených – očekávaných aktivit. (viz také schéma „prostranství“). Integrace nových obytných staveb pak završuje cíl vytvoření zmíněné mini-čtvrti. Volba umístění seniorského bydlení je argumentována v analýze a je vhodná. I když větší zastoupení běžného bydlení by jistě nebylo na škodu vyváženosti tohoto prostředí.

Jako určitý, velmi podrobný detail je možno chápat zpracování návrhu bydlení pro seniory. Po stránce volumetrické je adekvátní svému kontextu a zpevňuje celkovou kompozici území. Obdobně lze kladně hodnotit vlastní jeho dispoziční řešení.

Za velmi zdařilé považuji architektonické řešení průčelí, na němž nám diplomantka ukazuje své estetické cítění.

Z pohledu vedení práce lze na závěr hodnocení, vyslovit formou otázek i některé připomínky

- Jaký je vztah řešeného území k okolnímu sídlu, resp. do jaké míry je areál vymezen – integrován (prostorově i funkčně) vůči svému okolí, měl by převzít roli centra sídla i pro stávající obyvatele, resp. jaký je předpokládaný poměr uživatelů?
- Jakou variabilitu aktivit území poskytuje v delším časovém horizontu?
- Je možné posílit v rámci konceptu obytnou funkci (případně s ní spojenou základní občanskou vybavenost) i pro jiné sociální a věkové skupiny s cílem funkčního prolnutí provozních modalit areálu a okolního sídla?

HODNOCENÍ A ZÁVĚR

Diplomantka splnila velmi dobře požadavky zadání. Předložená diplomní práce má z mého pohledu velmi dobrou úroveň. Je výsledkem soustředěné úvahy a dlouhého rozvíjení tématu. Je také zřejmé, že je výsledkem důkladného studia a prožití problematiky daného tématu, doloženého v diplomním semináři. Jakkoli se jedná o

akademickou úlohu, bylo zde již na úrovni analytické vykonáno mnohé pro objektivizaci přístupu k řešení vlastní úlohy. Práci považuji za zdařilou a svým způsobem obecněji přínosnou i v rámci diskuse o daném tématu i vlastním místě. Uznání možno vyslovit také velmi přehlednému, podobnému i kultivovanému provedení projektu. Vybavení a grafická úroveň projektu jsou na velmi dobré úrovni.

Svou závěrečnou diplomní prací diplomantka ukazuje, že je schopna řešit i složité architektonické úkoly, před které ni praxe postaví.

Doporučuji projekt k obhajobě s návrhem klasifikace A - výborně.

ing. arch. Jan Sedlák
V Praze dne 9. 6. 2019

