

FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT, ATELIER MÁDR

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Panelové domy v malém městě

Bc. Lucie Kolenová

Letní semestr 2018-2019

Studentka v této diplomové práci rozpracovává téma, které je jí až nostalgicky blízké, je to téma jejího rodného města, téma sídliště, na kterém vyrostla, téma panelového domu, ve kterém bydlela a bytu, kde prožila své dětství a dospívání. Po určitém zobecnění a analýzách, kterými se podrobně zabývala v zimním semestru 2018 v diplomním semináři si připravila širší zadání diplomního projektu panelových domů na malém městě – od celku k jádru. Panelové domy v malých městech jsou typickým a specifickým problémem naprosté většiny podobných městeček v české krajině, kde v průběhu rozvoje sídla došlo ke konjunktuře nějakého průmyslového podniku, který zde byl znárodněn nebo zkonfiskován po druhé světové válce a vyvstala nutnost zajištění zaměstnanců a bydlení jejich rodin. Po zpětné privatizaci se množství takových podniků restrukturalizovalo a se ztrátou odbytu a nutným zvýšením produktivity došlo k úbytku pracovních příležitostí a byty v panelových domech zde ztratily na atraktivitě. Takovým příkladem je i Bečov u Mostu.

Lucie pracuje s tématem na čtyřech různých úrovních a tím vytváří předpoklady pro zobecnění problematiky a volbu, či spíše nastavení optimálního řešení, které krystalizuje v mnoha vrstvách konkrétního místa, vlastnických vztazích, finančních možnostech klientů, demografických, historických a sociálně ekonomických poměrech lokality.

První úroveň je celé sídliště nebo jeho ucelená část s množstvím veřejného prostoru, zeleně, občanské vybavenosti a širších vazeb do okolí. Autorka ve svém Bečově pracuje s reálnou situací, kde na svém sídlišti jsou již dva velké panelové domy zdemolovány a díru po nich kultivovaně začleňuje do veřejného prostoru jakousi pamětní stopou ze vzrostlé zeleně v ploše obou demolovaných objektů. Hmotu objemově největšího a zároveň nejvíce městského panelového bloku 8 proráží novou trasou do hierarchizovaného veřejného prostoru. Kde se výsostně městský parter v nejbližším okolí bloku 8 strukturalizuje do veřejného pobytového parku a postupně až do poloveřejných komunitních zahrad mezi ostatními panelovými domy až po zcela privátní terasy před byty v 1.NP. Veřejná část parku se postupně rozvolňuje v louku.

Jakkoliv by se mohlo zdát proražení nové trasy skrz blok 8 příliš razantní, má toto řešení své nesporné výhody. Umožňuje přímé propojení městského parteru s veřejným parkem, vytváří dvě rovnocennější fasády objektu a měřítko rozděleného bloku je teď mnohem příznivější. Na parkové úpravy navazuje nebo je součástí kultivované řešení dopravy v klidu.

Druhá úroveň je v rozsahu celého bytového domu, ve které nám autorka dává nahlédnout do potenciálu své invence, navrhuje varianty kvalitních dispozic, zpracovává suveréně materiálové a technické řešení fasád při zachování charakteru sídliště, se kterým je až vnitřně souzněná. Množství detailů dává také tušit, jak je Lucie technicky vospělá a umí k problému přistoupit komplexně. Na této úrovni je její práce nejkvalitnější, zde se cítí nejistější a nejdováděnější, zde je jako ryba ve vodě.

Na třetí úrovni, kterým jsou dispoziční úpravy jednotlivých bytů, se už autorčina invence nemůže plně projevit i do řešení fasád, které zcela logicky ponechává v původní proporci v rámci zachování přijatelného vnějšího vzhledu objektu. Kvalita v řešení dispozic však zůstává.

Čtvrtou úroveň je typická přestavba, či modernizace bytového jádra, kterou autorka doplňuje celou škálou svých dovedností v navrhování bytů a rovněž tím kompletuje celý rozsah práce a základních možností svého přístupu k zadání.

Touto svojí prací diplomantka přispívá do odborné rozpravy na téma panelových domů v malých městech, kde problematika bude velmi podobná a ověřuje možnosti a limity pro reálnost případného investičního záměru na různých úrovních vlastnictví.

Autorka ve své práci postupovala zcela samostatně, provedené analýzy správně vyhodnotila a zapracovala do svého konceptu širších vazeb a pak dále propracovávala v detailnějších prostorových a dispozičních řešeních, které se pokoušela vypilovat při konzultacích v atelieru i s externími odborníky. Z mého pohledu se tak jedná o zcela vyzrálý a profesionální postup.

Je až obdivuhodné, s jakou samozřejmostí autorka tyto skutečnosti vnímala a jak přirozeně ve své práci k naplnění svého cíle postupovala. Za pozornost jistě stojí i propojení funkcí v navrženém

parku, kde jsou v souladu s konceptem dané lokality na poměrně malých pozemcích vybudovány poloveřejné komunitní zahrady před jednotlivými domy a také privátní terasy, což svědčí o autorčině citu pro veřejný prostor a zeleň.

Výtku přikládám vizuálnímu znázornění interiéru, kde je možné najít přílišnou schematičnost, která neakcentuje poctivou práci s dispozicí. Nevyniká, bohužel, všechna ta energie vložená do jasného a silného konceptu řešení dispozic, škoda.

Diplomnímu projektu, přes jeho obtížně slučitelné úrovně, nelze upřít jeho prostorové zajímavosti, dispoziční a estetické kvality a lze s plnou odpovědností konstatovat, že se Lucie Kolenová zhostila svého úkolu úspěšně, pracuje zodpovědně, má všechny potřebné znalosti, které umí s přehledem aplikovat do svých nápadů a vytvářet zajímavá řešení a to jak dispoziční, tak i prostorová, technická a materiálová. Bez jakýchkoliv pochybností doporučuji tuto práci k obhajobě.

Návrh závěrečného hodnocení

B

ing.arch. Josef Mádr
7.6.2019

