

DIPLOMNÍ PROJEKT

GALERIE LANNOVA  
TEORETICKÁ ČÁST

MARIANA HANKOVÁ

České vysoké učení technické  
v Praze

letní semestr 2019



**Vedoucí diplomního projektu**

MgA. Ondřej Císler, Ph.D.

Ing. arch. MgA. Miroslav Pazdera

**Oponent diplomního projektu**

prof. Ing. arch. Martin Rajniš

**Konzultace**

Ing. Daniela Bošová, Ph.D. (požární bezpečnost)

Doc. Dr. Ing. Martin Pospíšil (statika)

**Spolupráce při zpracování tématu v rámci předdiplomního semináře**

Klára Náglová

Jakub Srnka

Tina Peterková

Dmytro Novikov

Yana Stepankova

Ráda bych poděkovala Ondřeji Císlerovi a Miroslavu Pazderovi za odborné vedení této práce.  
Rodině a kamarádům za podporu během celého studia.

# OBSAH

## I. HISTORIE

I.i Historický vývoj

I.ii Ideové podoby nábřeží

## II. MAPOVÉ PODKLADY A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

## III. FENOMÉN PŘEDPOLÍ MOSTU

## IV. ZDROJE



## I. HISTORIE MÍSTA

## HISTORICKÝ VÝVOJ

### Naplnění kvalit skrze dokončení odkazu našich předků.

Tato kapitola se zabývá historickým vývojem místa a následným rozbohem nerealizovaných plánů a úvah z první poloviny 20. století.

Historie místa jakožto osídlení území je doložena před rokem 1200, Bubenský Brod byla dobrá strategická pozice pro první osídlení. Ve středověku pak proběhla výstavba hradeb s obranným příkopem, které byly následně strženy Karlem IV. v polovině 14. století. Stopy hranice mezi Starým a Novým městem jsou znatelné dodnes, nejvíce v podobě Ulice Národní, Na Příkopě a Revoluční. Významnými aktivačními momenty z hlediska výstavby byly vždy přestavby spojené s církevními investicemi (např. jezuitské koleje, Norbertinum, apod). Významným iniciátorem změny byla výstavba mostu Františka Josefa na Bubenský břeh, který s sebou nesl potřebu rozšíření uličních profilů. Tato skutečnost vyústila přirozeně v asanační opatření rozšířením ulice Revoluční a zavedení tramvajové trati. Důležitým momentem bylo vytvoření nábřeží v návaznosti na změny povahy břehů v celém centru Prahy. Vykoupením pozemků bývalých mlýnů, zavezením Vltavy a vystavěním nábřeží zdi vzniklo prostranství pro výstavbu v podobě jak ho známe dodnes.

Pro snahu navázat na dobové záměry je však důležité především období první poloviny 20. století. Tato doba již okolí vymezeného území znala v podobě srovnatelné s tou dnešní a již tehdy proběhlo mnoho úvah na téma, jak volné prostranství mezi institucemi využít. Všechny propozice však nikdy nebyly převedeny v realitu. Kontinuitu vývoje přerušil komunistický režim, který s územím naložil po svém a uvedl jej do podoby, jak je známe dnes. Z návrhů předcházejícím komunistické nadvládě je evidentní, že město zamýšlelo lokalitu doplnit o další instituci, a to instituci vládní jako např. v plánu F. Krupky z r.1920 či instituci kulturní, jako např v plánu A. Engela z r. 1936.

Tyto teze se shoují s názorem nastíněným v úvodu, že místo má po stránce významové i po stránce energetických toků potenciál k tomu, aby zde kulturní či vládní instituce vznikla či vznikly. Další kapitoly nabídnou soudobé indikátory obhajující toto stanovisko.

## PŘEDLOKAČNÍ OBDOBÍ - PŘED ROKEM 1230

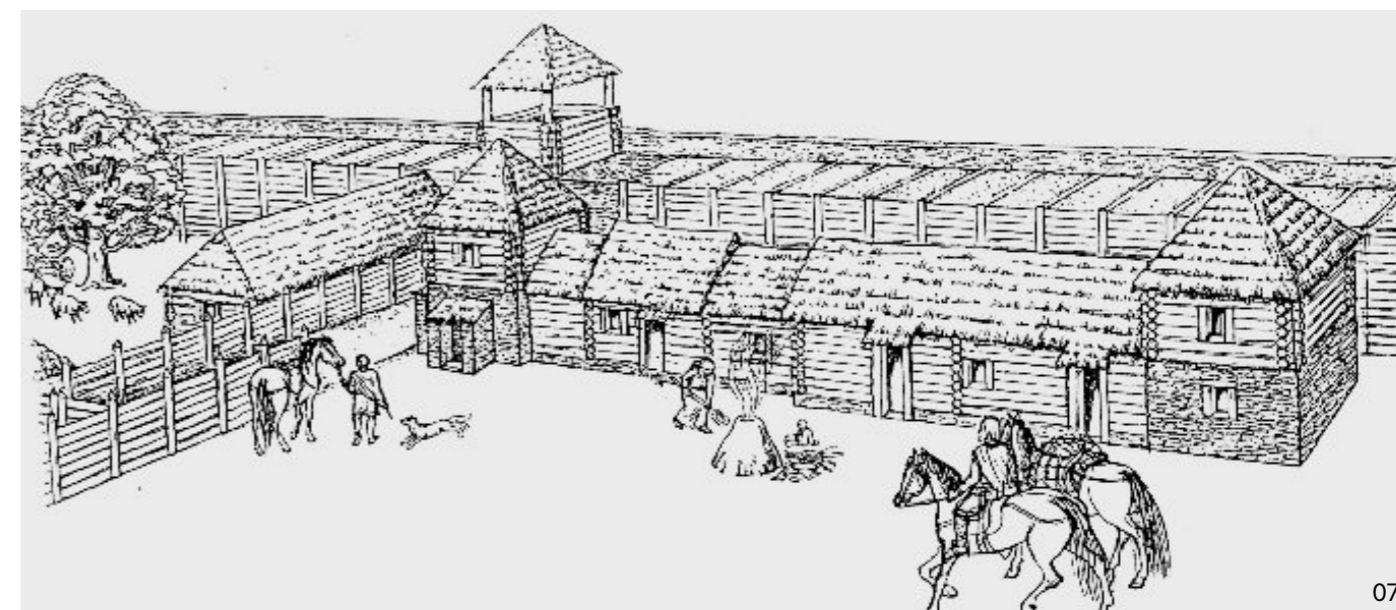
Bubenský brod jako významný komunikační bod

Zkoumaná parcela a její blízké okolí bylo součástí širší pražské aglomerace od 9. století, zdejší osídlení je však ještě staršího původu.

Mimofádný význam zdejšího prostoru pro vývoj pražské raně středověké sídelní aglomerace byl způsoben existencí nejvýznamnějšího pražského brodu přes Vltavu mezi Poříčím a Bubny - tzv. Bubenský brod. Významnou změnu v intenzitě osídlení představuje první polovina 12. století, kdy došlo k velkému nárůstu stavební aktivity a „zaplňování“ pražské aglomerace kostely, dvorci a chatami vytvářejícími pestrý zárodek budoucího města.



04

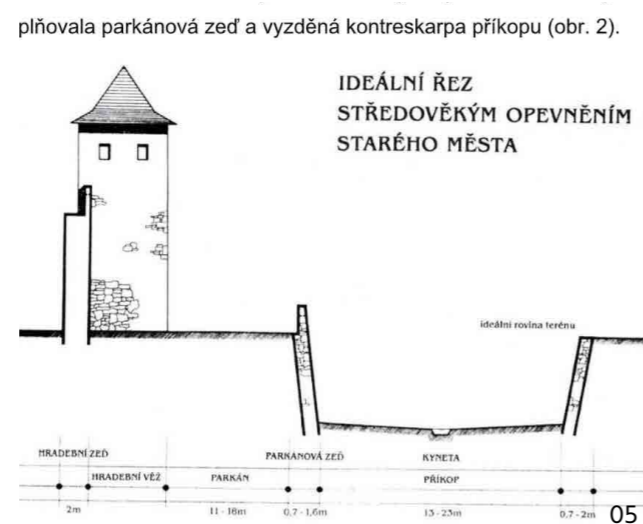


07

## VRCHOLNÝ STŘEDOVĚK

Výstavba staroměstských hradeb (1232 – 1249)

Zásadním mezníkem ve vývoji zdejší lokality byla výstavba opevnění a bran Starého Města od třicátých let 13. století. Najednou byl přerušen přímý průběh starších výpadových komunikací ze Starého Města novým hradebním okruhem. Do té doby jednotné území pražské aglomerace bylo násilně rozděleno na dalších více než sto let na vnitřní město a předměstí a vývoj zástavby před a za hradním příkopem se začal ubírat rozdílnými cestami. Veškeré zděné objekty do vzdálenosti 50 – 100 metrů za příkopem musely být demolovány, aby byla zajištěna přehledná a účinná obrana hradeb v případě útoku.



05

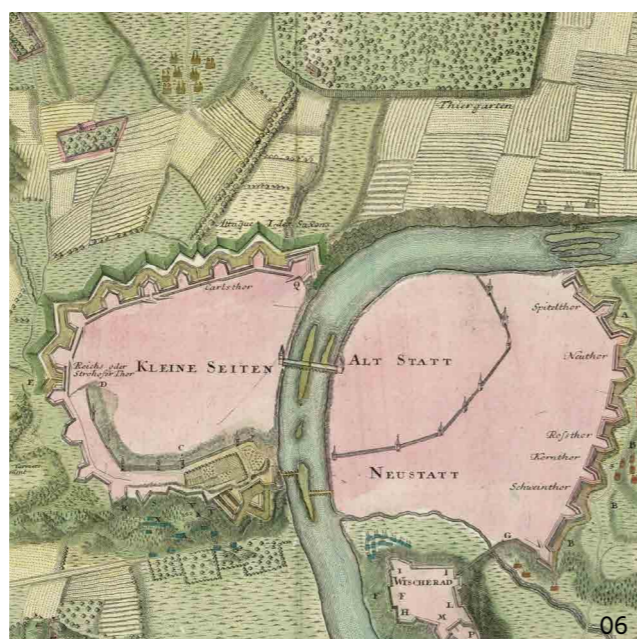


08

## POZDNÍ STŘEDOVĚK

Výstavba Nového Města Pražského (1348 – 1390)

Urbanistický počín římského a českého krále Karla IV. výrazným způsobem ovlivnil další vývoj námi zkoumané lokality, na kterou se po více než stoleté stavební pauze vrátilo městské osídlení, jehož vývoj násilně přerušila výstavba staroměstských hradeb. Jednalo se o promyšlenou lokaci, při níž byla nově zakládaná čtvrť důmyslně napojena na již existující infrastrukturu a městskou síť.



06



09



## RENEŠANCE

1420-1630 Mlýny, lázně a obchod se dřevem

V okolí zkoumané lokality můžeme v 16. století pozorovat významný socioekonomický vývoj, ze čtvrti chudších řemeslníků se stává čtvrť rezidenčního charakteru. Jako významná podnikatelská vrstva se u nábřeží shlukovali obchodníci se dřevem a mlýnáři, jedny z nejváženějších profesí doby.

Východní strana dnešní Revoluční třídy byla v 16. století zaplněna poměrně výstavními domy nobilitovaných měšťanů, západní strana, kde se nachází i naše parcela, byla zastavěná nesouvisle spletenecem dvorků a zahrádek. V místě posledních domů blíže Vltavě stávaly už od doby Václava IV. Lázně. Z renesančního období se na sledovaném území z důvodu regulace nábřeží zachovala pouze mohutná hmota vodárenské věže, vybudované na samotném počátku 17. století, sloužila až do 1877.



10



13

## BAROKO

1630 – 1790, vysokoškolské koleje v Petřské čtvrti

Pro Baroko byla důležitá především výstavba severně od zkoumaného místa, v severní části ulice Revoluční. dějištěm rozsáhlé investiční a stavební akce v režii nově zvoleného arcibiskupa Arnošta Albrechta Harracha. Vznikly zde v podstatě naráz tři velké komplexy budov pro potřeby katolické církve na scelených pozemcích – Královodvorská kolej, Bernardinum a Norbertinum, čímž byla zásadně a nevratně změněna stará středověká parcelace. Žádná z těchto tří vysokoškolských kolejí barokní doby se nedochovala do dnešní doby, jejich výstavba však znamenala zásadní proměnu zdejšího území. Tím byl v zásadě nastolen trend vrcholící ve 20. století výstavbou velkých moderních administrativních a obchodních domů.



11



14

## KLASICISMUS

1790-1860, měšťanstvo, obchod

Závěr barokního období byl výrazně ovlivněn Josefínskými reformami, které zásadním způsobem změnilly sociální uspořádání v celé zemi, a tedy i v Praze. Moc církve a šlechty byla výrazně oslabena, a do popředí se začal prosazovat měšťanstvo, zejména obchodníci a majetnější řemeslníci. Dochovaný z tohoto období je dvoupatrový nárožní dům s částí hospodářského dvora je přístupný segmentovou bránou do nádvoří, vedoucí ze zlomu Novomlýnské ulice. Severní dvouosá fasáda domu, obrácená dnes do Lannovy ulice, spadala původně přímo do říčního ramene.



12



15

### MODERNÍ VÝSTAVBA 1860 – 1900, most

Zásadní obrat ve vývoji celé přilehlé čtvrti znamenala stavba nového mostu přes Vltavu, mostu Františka Josefa I, který se tak stal čtvrtým mostem v Praze.

Měl podobu visutého mostu se šikmými řetězy, na nichž byl zavěšen mohutný ztužující plnostěnný železný nosník; na dvou návodních pilířích byly litinové brány s ložisky závěsných šikmých řetězů. 5. března 1899 byla zavedena tramvajová trať. Přímo u paty mostu vybudovali stavitelé Otto Ehlen a Josef Kandert monumentální budovu tzv. „Eliščiných lázní“. Její průčelí s věžičkami ve slohu tudorovské gotiky se stalo na dlouhá léta jedním z nejvýraznějších motivů v panoramatu Prahy v pohledu od Holešovic.



16



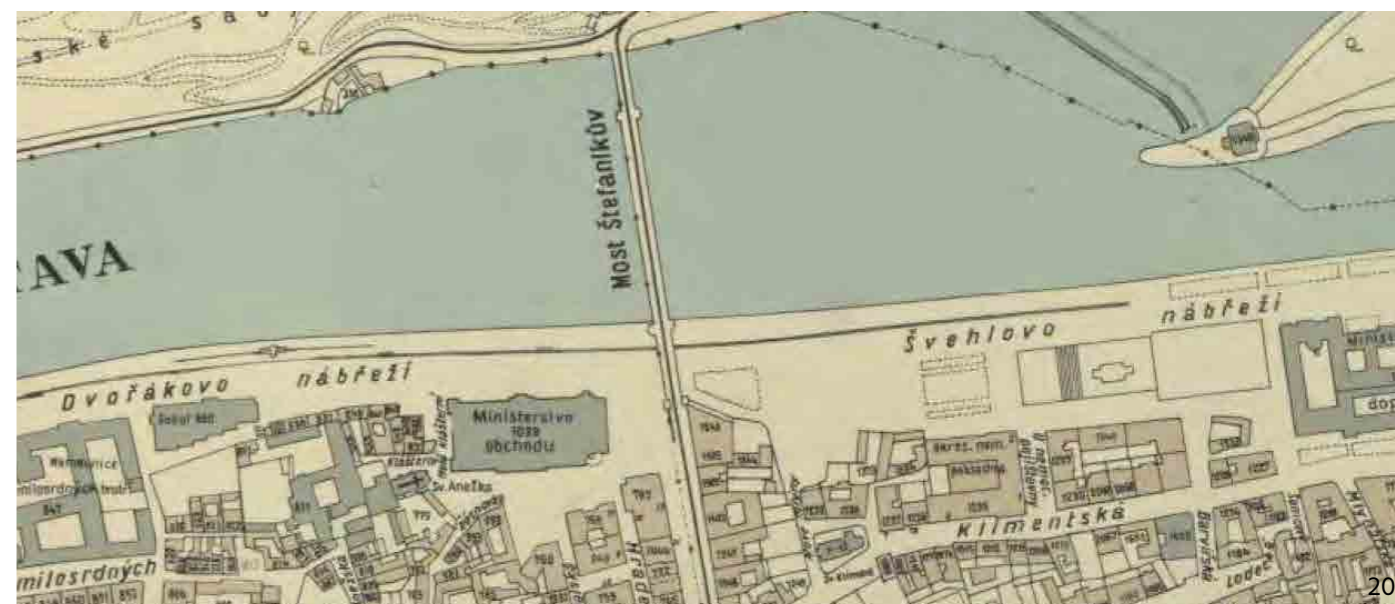
19

### MODERNÍ VÝSTAVBA II. 1900– 1940 regulace nábřeží

Vltavský břeh v této části Starého Města zvaného na Poříč ztratil svůj historický výraz postupně během první poloviny 20. století. Již během regulace nábřeží po roce 1910 byly zasypany náhony a ramena Vltavy a započalo se s bouráním zdejších mlýnů. Na historický původ zdejší zaniklé zástavby tak nyní poukazuje pouze křivolaká uliční čára Klimentské ulice, nepravidelná parcelace mezi ulicemi Novomlýnská a Nové Mlýny a malý ostrůvek historické zástavby v severním sousedství kostela sv. Klimenta.



17



20

### MODERNÍ VÝSTAVBA III. 1940– dnes

Druhá světová válka přispěla ke zhoršení stavu mostu Františka Josefa. Byla vypsána soutěž, uděleny ale byly pouze dvě druhé ceny.

Roku 1941 bylo rozhodnuto o stavbě provizorního přemostění, aby mohl být starý most uzavřen, poté stržen, a zahájily by se přípravné práce ke stavbě nového mostu. Přemostění bylo navrženo po proudu, východně od starého mostu; z tohoto důvodu musela být vykoupena a stržena budova Eliščiných lázní – jedině takto bylo možno na mostní provizorium najíždět. Pokračující válka však zabránila v přípravách stavby mostu nového, takže provizorní dřevěný most sloužil až do roku 1952. Výstavba nového mostu probíhala 1949 -1953 a doprovázela ji změna jména na most Švermův. Rozlehlou budovu ministerstva obchodu vyprojektoval prof. Josef Fanta v letech 1925 – 26, 1934, téměř současně s protějším palácem Merkur.



18



21



## IDEOVÉ PODOBY NOVÉHO NÁBŘEŽÍ

„Jak historickou zástavbu nahradit moderní a výnosnější“

Doby o regulačních úpravách oblasti se vedly už dlouhou dobu. Vzpomeneme boj Soudní komise o zachování členitého vltavského toku s ostrovy a četnými vedlejšími rameny, jejich následné zasypání ve prospěch napřímeného a regulovaného toku, stavbu nové nábrežní zdi nebo regulační plán Josefa Sakaře usilující o architektonickou monumentalizaci nábrežního pásma. Začátek století, předválečná i válečná léta provázely také diskuze o vhodném využití území. Debatovalo se o celé šíři možností-od vizí obchodního emporia přes myšlenku vytvoření skladového nádraží až po tendence zastavět prostor obytnými budovami. Všechny tyto záměry však byly postupně opouštěny, ať už kvůli nedostatečnému prokrvení oblasti (nákladové nádraží), nebo faktu, že nábreží je orientováno na čistý sever (obytná funkce). Ani Sakařův regulační projekt nakonec formu území příliš neovlivnil, jelikož se vůbec nepříkročilo k jeho realizaci. Vznik první republiky tak Petřskou čtvrt' zasáhl v situaci, kdy zde ještě nic nebylo rozhodnuto, a oblast se tak mohla stát polem pro zcela nové městské zásahy. Této možnosti se také Praha chopila a v duchu koncepce nábreží jako reprezentativních městských bulvárů rozhodla o využití místa pro komplex nových ministerských budov tak, aby byla využita poslední příležitost vytvořit cosi ve vnitřním obrazu Prahy a na tomto reprezentačním místě.

V roce 1920 byla na toto téma vypsána soutěž avšak nikoli otevřená, jak požadoval spolek architektů, nýbrž užší, s vyzvanými účastníky Janem Kotěrou, Rudolfem Kříženeckým, Richardem Klenkou, Aloisem Dryákem a dvojicí Antonín Engel s Hubschmannem vypracovali nejen architektonickou studii tří ministerských budov, ale i úpravu stávajících regulací, zejména v oblastech Štefánikova a Hlávkova předmostí. Oba architekti totiž zastávali názor, že vzhledem k úvahám o regulaci velké Prahy musí být upraven také prostor Petřského nábreží. Z dopravních návrhů plánovali také značné rozšíření Revoluční třídy, která se měla stát součástí komunikačního obvodu kolem Starého Města. Vyústění třídy směrem k řece pak projektovali se značným ústupem čelných front obou krajních bloků, aby tak vzniklo velkolepé předmostí. Podobně si architekti počínali u Hlávkova mostu, v jehož prodloužení propojovali prostornou parkovou třídu s nepřerušným pásem zeleně vedoucí na sever přes štvanici k Holešovicím a na jih k parku na Poříčí. Měla tak vzniknout část druhého dopravního okruhu, jehož koncepce se později, za jiných okolností uskutečnila v podobě pražské Wilsonovy ulice.

Kromě obou předmostí a tříd kolmých k řece Vltavě bylo po stránce komunikační i pohledové třetím rovnocenným činitelem vlastní nábreží Petřské. To bylo zamýšleno coby reprezentativní bulvár, do něhož měla mířit průčelí ministerských budov. Nejvýhodněji, ministerstvo zemědělství, nejbližší mostu Štefánikovu ministerstvo veřejných věcí. Ministerstvo železnic, jako nejmohutnější, mělo být situováno mezi obě zmíněné budovy a obráceno čelem k řece. Takto povstala masa tří budov celkové délky 425 m2, což činí dvě třetiny nábreží. Byl zde sledován prostorový koncept střídání objektů a volné zeleně. V soutěži z roku 1920 zvítězila dvojice Engel Hubschman, stavba budovy ministerstva železnic byla nakonec svěřena arch. Antonínu Engelovi, a v letech 1929 – 33 zdárně proběhla. Na ministerstvo obchodu byla nakonec vypsána další soutěž o tři roky později, součástí byla regulace celého území předpolí Štefánikova mostu až po Hlávkův most. Vítězem se stal Josef Fanta se svým historizujícím návrhem, zrealizovaná byla pouze budova ministerstva, východní břeh zůstal bez zásahu.

### IDEOVÉ NÁVRHY PO REGULACI NÁBŘEŽÍ po 1900, první skicy

Již na přelomu století, když bylo jisté, že budou vybudována nábřeží v celé délce pravého břehu Vltavy v historickém centru Prahy, objevily se první teoretické návrhy, jak historickou zástavbu nahradit moderní, výnosnější a elegantnější.

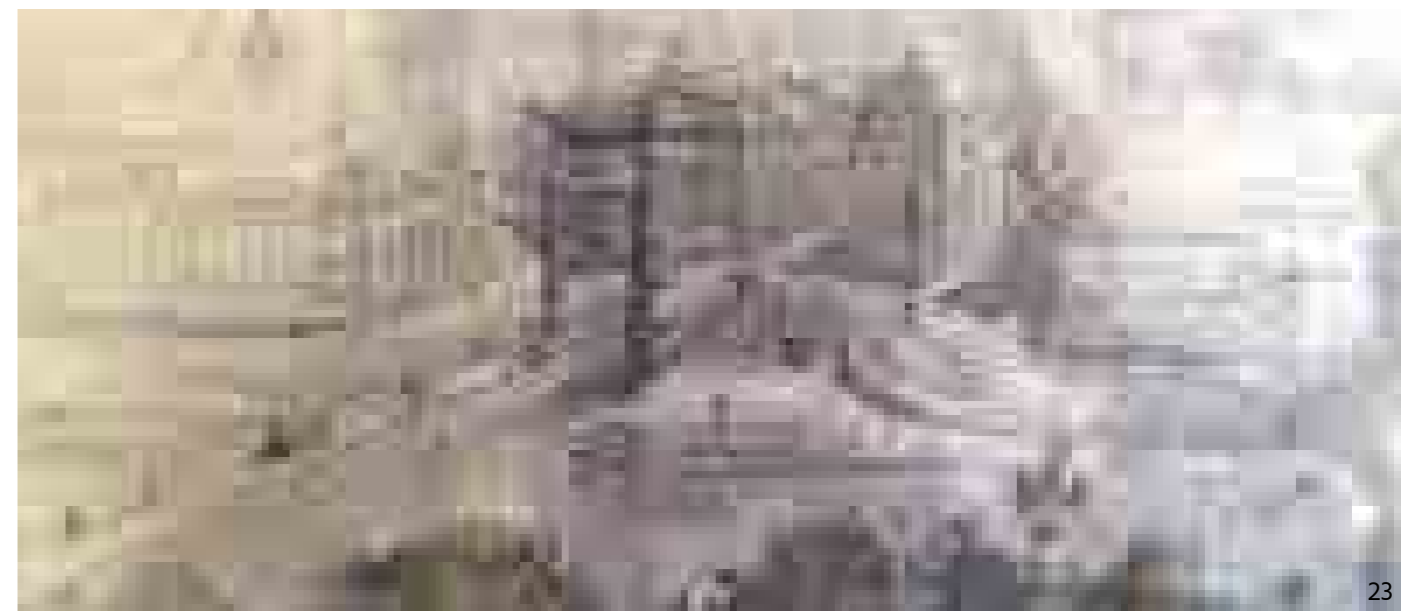
zleva:

Ideový návrh zástavby Petrského nábřeží. Signováno J. Velflík, datováno 28. 1. 1901. Archiv architektury NTM. Nevíme bohužel, z jakého důvodu tato návrhová skica vznikla. Firma J.V.Velflík se zabývala technickými stavbami a jejich projekcí – snad se ucházela o stavbu nábřeží.

Ideový návrh řešení předmostí a severního ústí Eliščiny třídy. Akvarelová kresba, signováno Jos. Sakař, datováno 1903. Archiv architektury NTM.



22



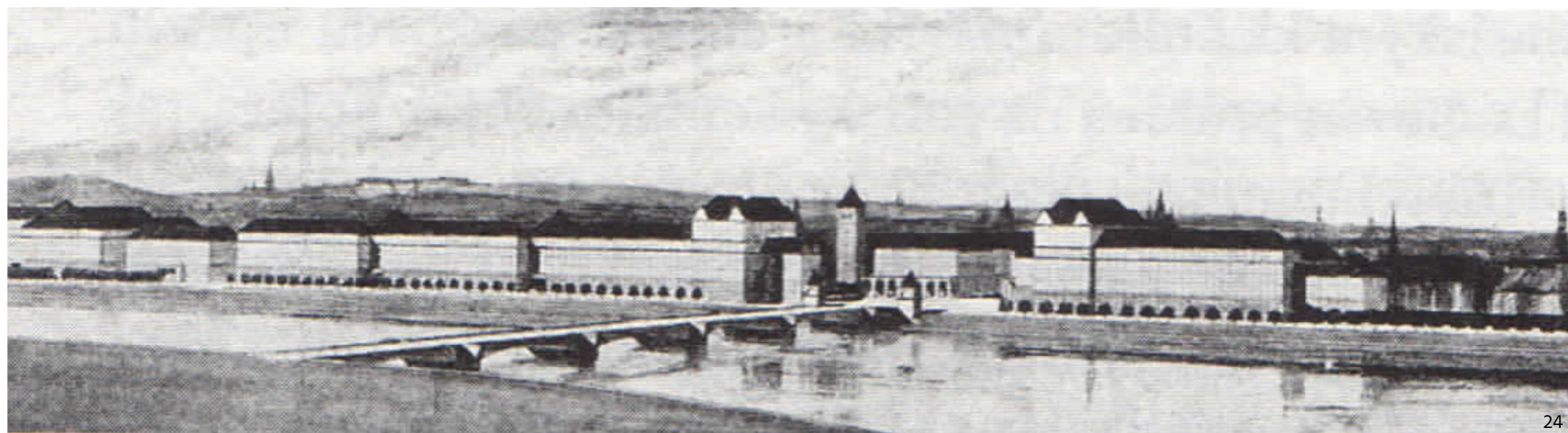
23

### SOUTĚŽ REGULACE PETRSKÉHO NÁBŘEŽÍ A NA BUDOVY MINISTERSTEV 1920

Krátce po vzniku republiky bylo rozhodnuto, že na rozlehlých státních pozemcích, získaných výstavbou nového nábřeží a navážkami, vzniknou budovy pro potřeby ministerských úřadů nové republiky. Nově zřízené ministerstvo veřejných prací vypsalo ke dni 25. února 1920 soutěž na "Návrh regulace čtvrti sv. Petrské v Praze". Jednou z hlavních podmínek soutěže bylo, že kromě celkové regulace budou volné pozemky zastavěny budovami ministerstev veřejných prací, železnic a zemědělství.

Jan Kotěra, projekt ze soutěže na regulaci Petrského nábřeží, 1920

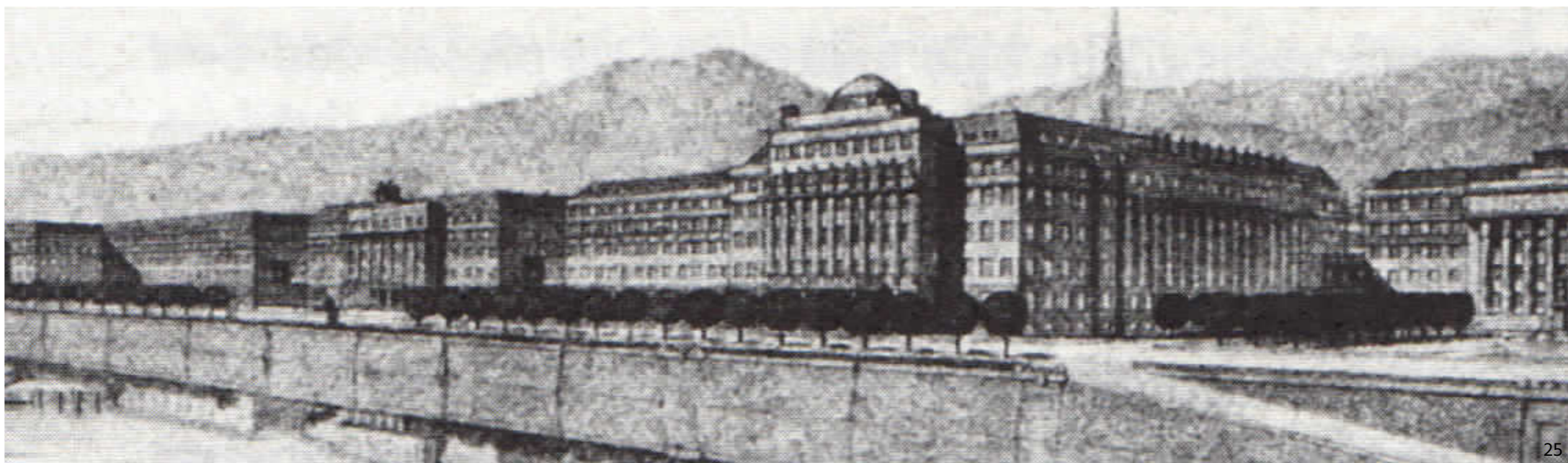
klidná, horizontálně vrstvená obvodní hmota, větší prostorové průhledy u každého předmostí, poměrně kladné hodnocení návrh.



24

### SOUTĚŽ REGULACE PETRSKÉHO NÁBŘEŽÍ A NA BUDOVY MINISTERSTEV 1920

Alois Dryák, projekt ze soutěže na regulaci Petrského nábřeží, součástí návrhu také hmota budovy popsaná jako divadlo, umístěna na parcele dnešního parku Lannova, nakonec místo pro Novou Scénu vybráno v těsné blízkosti Národního divadla



25



SOUTĚŽ REGULACE PETRSKOHOO NNÁBŘEŽÍ A NA BUDOVY  
MINISTERSTEV  
1920

Richard Klenka, projekt ze soutěže na regulaci Petrského  
nábřeží  
V porovnání s ostatními návrhy byl návrh postaven na relativně  
husté zástavbě menších objemů, součástí byla i výstavba vil  
Na Františku zakrývající gotický komplex budov.



26

SOUTĚŽ REGULACE PETRSKOHOO NNÁBŘEŽÍ A NA BUDOVY  
MINISTERSTEV  
1920

Rudolf Kříženecký, projekt ze soutěže na regulaci Petrského  
nábřeží,  
součástí návrhu byla také Slavobrána, uzavírající bývalou  
Eliščinu třídu, dnešní Revoluční



27

SOUTĚŽ REGULACE PETRSKÉHO NÁBŘEŽÍ A NA BUDOVY  
MINISTERSTEV  
1920

Porota, jejíž členem byl například Jose Plečnik, vybrala dvojici  
Engel Husman. Třetina návrhu, dnešní ministerstvo dopravy,  
byla roku 1933 zdárně dokončena. Na další budovy byla  
vypsána soutěž nová roku 1927, do které se dvojice znovu  
přihlásila.  
Antonín Engel, Bohumil Hubsman, projekt ze soutěže na  
regulaci Petrského nábřeží, 1920  
Koncept velkých hmot vyvážených zelení



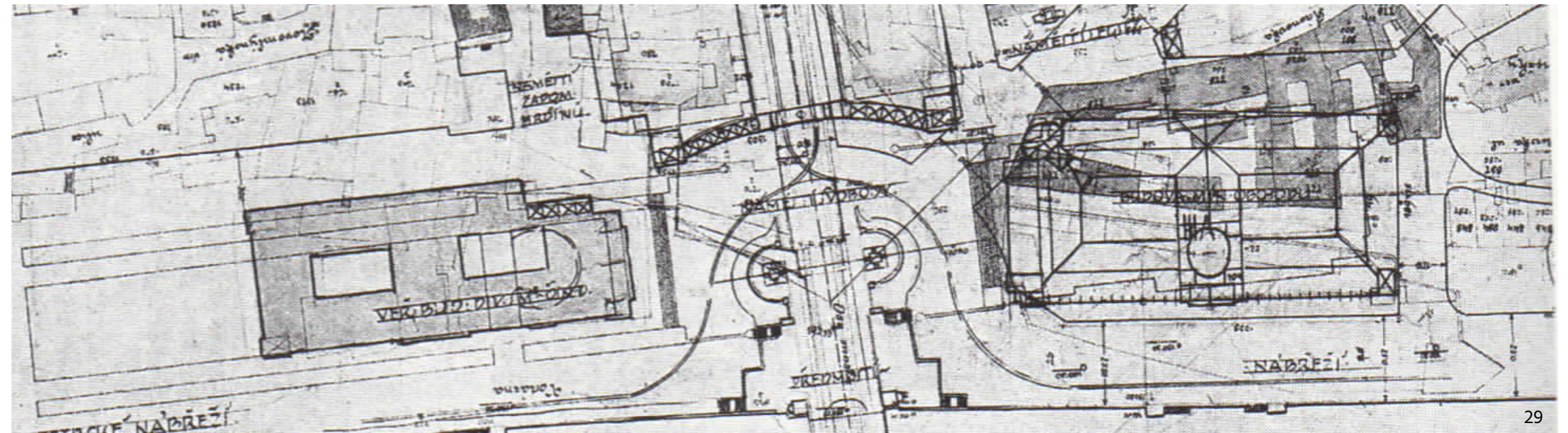
28



VYZVANÁ SOUTĚŽ NA BUDOVU MINISTERSTVA OBCHODU A PŘEDPOLÍ ŠTEFÁNIKOVA MOSTU 1925

Úkolem bylo vypracovat jak projekt budovy samé, tak návrh regulace okolního území, jelikož v té době, patrna byla neudržitelnost uzákoněných úpravných čar asanačních, uzavírající půlkruhově předmostí. Vítězství získal Josef Fanta vytvářející na předmostí uzavřené náměstí veřejnými budovami, budova východního břehu je označovaná jako divadlo (v té době se uvažovalo o Nové scéně, nakonec vyhrála parcela vedle Národního Divadla na Národní třídě).

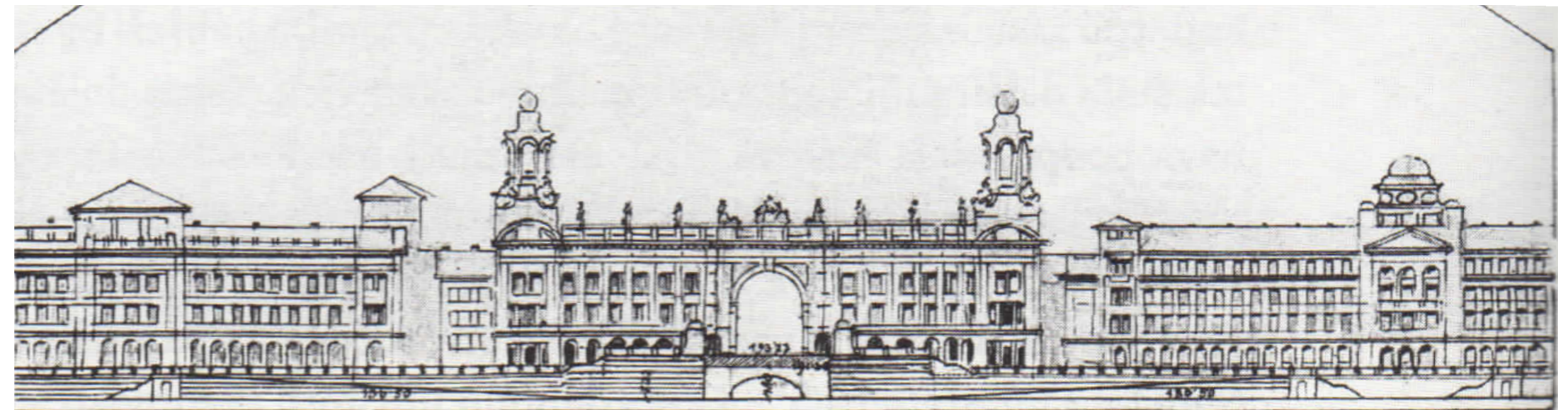
Josef Fanta, vítězný soutěžní návrh na úpravu Štefánikova předmostí a budovu ministerstva obchodu 1925



VYZVANÁ SOUTĚŽ NA BUDOVU MINISTERSTVA OBCHODU A PŘEDPOLÍ ŠTEFÁNIKOVA MOSTU 1925

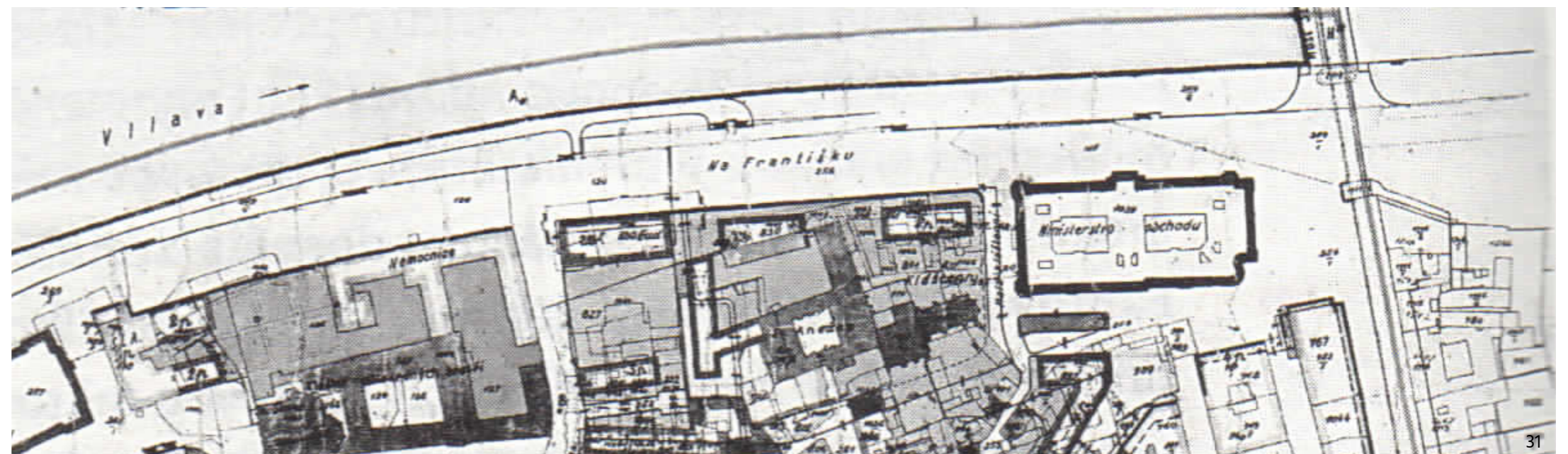
Ulici uzavírala patosem zavánějící slavobrána, v době začátků funkcionalismu získal projekt u odborné poroty spíše posměch. Realizace se dočkala pouze budova ministerstva.

Josef Fanta, vítězný soutěžní návrh na úpravu Štefánikova předmostí a budovu ministerstva obchodu 1925



PŘEDVÁLEČNÉ REGULAČNÍ NÁVRHY NÁBŘEŽÍ

Regulační plán už s postavenou budovou ministerstva na Staré město, 1937



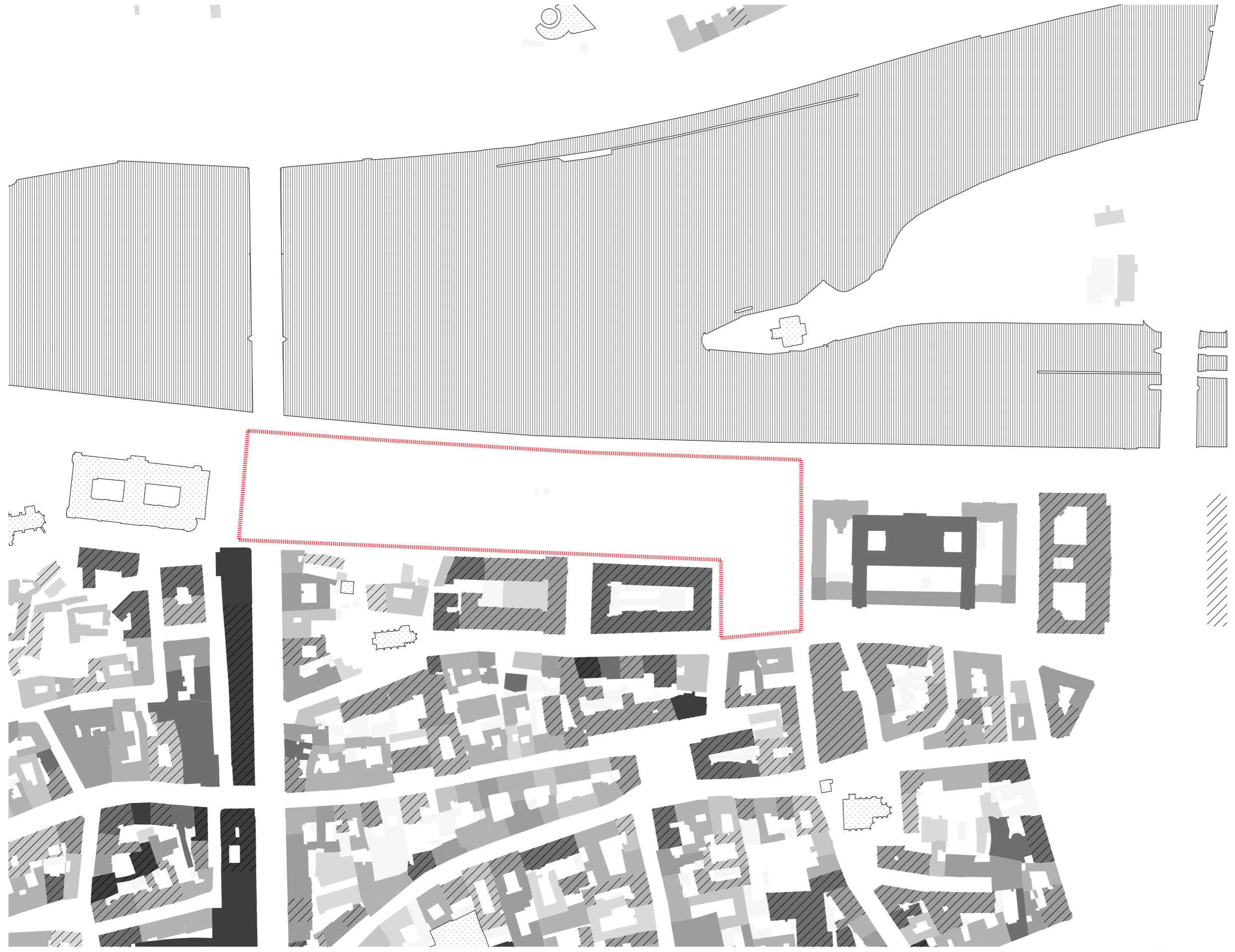


II. MAPOVÉ PODKLADY  
A  
ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE



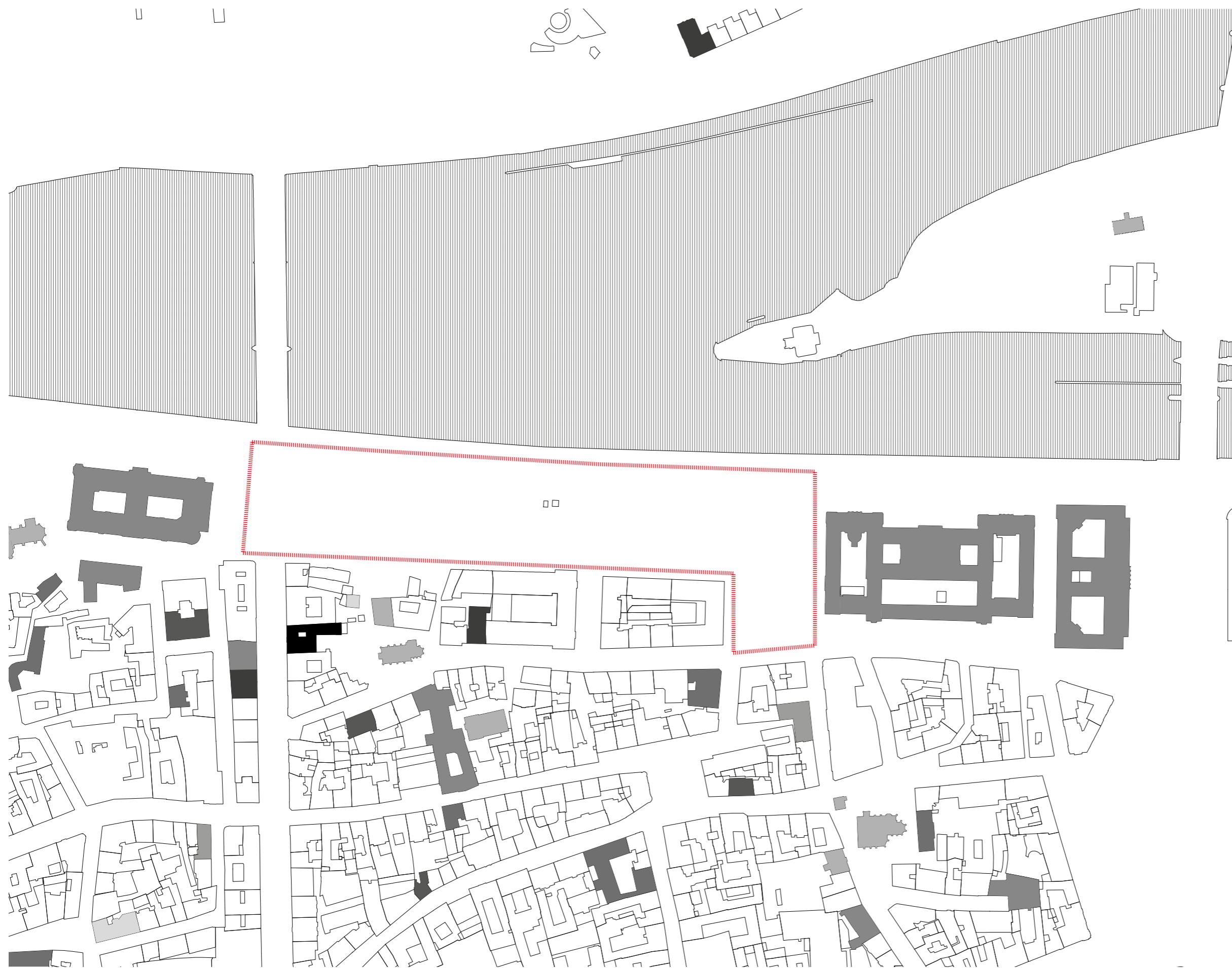
Výškové hladiny

- 2NP a méně
- 3NP
- 4NP
- 5NP
- 6NP
- 7NP
- 9-12NP
- ▣ atypické objekty
- ▨ ustupující podlaží



Veřejná vybavenost

- bezpečnost, záchrana
- kultura, církev, média
- sociální služby
- správa
- školy, výchova
- vysoké školy, věda,
- výzkum
- zdravotní služby
- polyfunkční budovy





ZASTÁVKY MHD

01 Revoluční:

- tram 5, 6, 7, 8, 13, 15, 26, 91, 94, 96

- bus 207, 905, 907, 909, 911

02 Nám. Republiky:

- tram 5, 6, 7, 8, 13, 15, 26, 91, 94, 96

- bus 207, 905, 907, 909, 911

03 Nám. Republiky - metro B

04 Hradební - bus 194

05 Petrské náměstí - bus 194

06 Revoluční - bus H1

07 Bílá labuť:

- tram 3, 8, 14, 8, 24, 92

- bus 194, 207, 908, 909

08 Navrhované autobusové zastávky

● ● ● Metro B

● ● ● Plánovaná trasa metra D

..... tramvajové trati



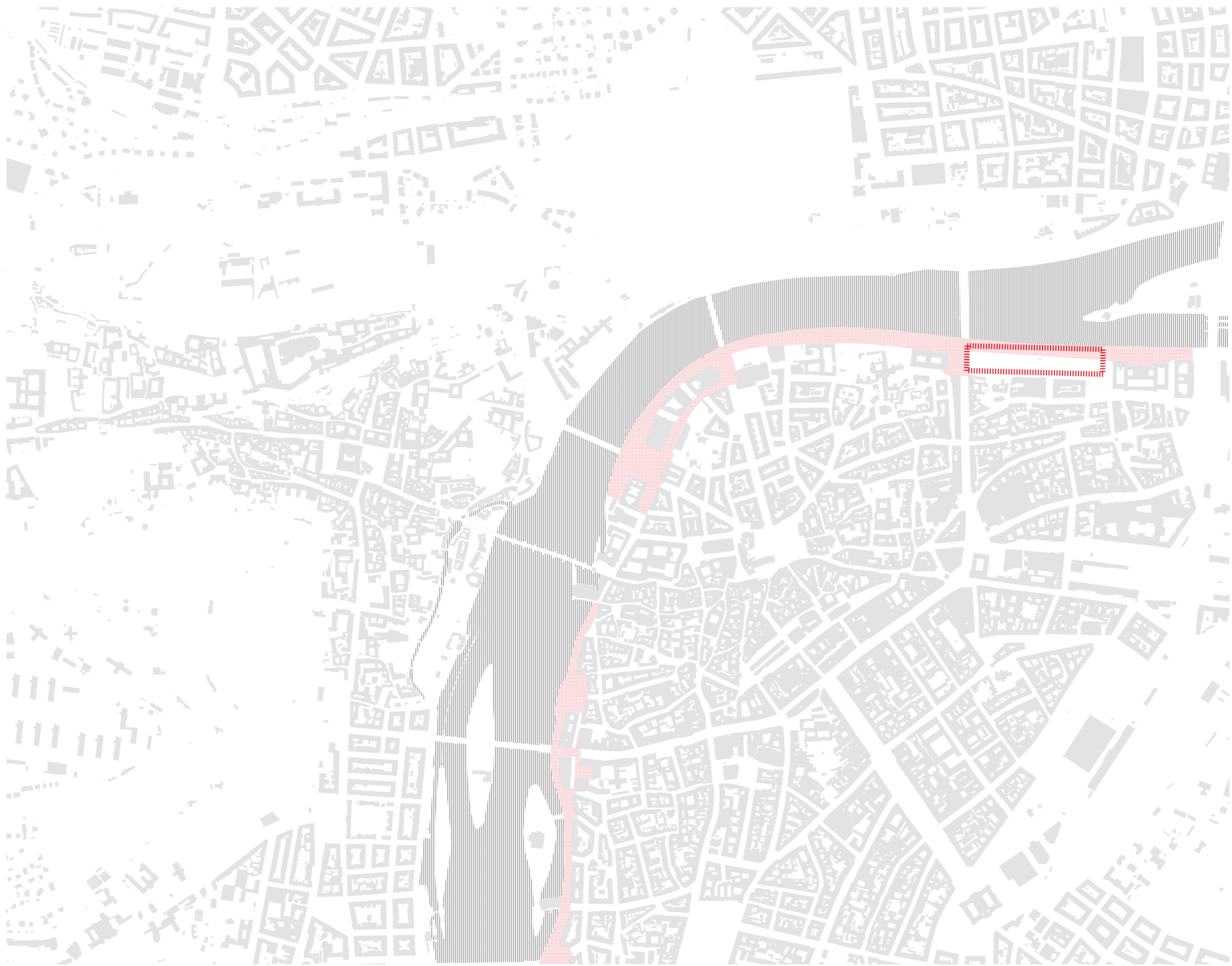


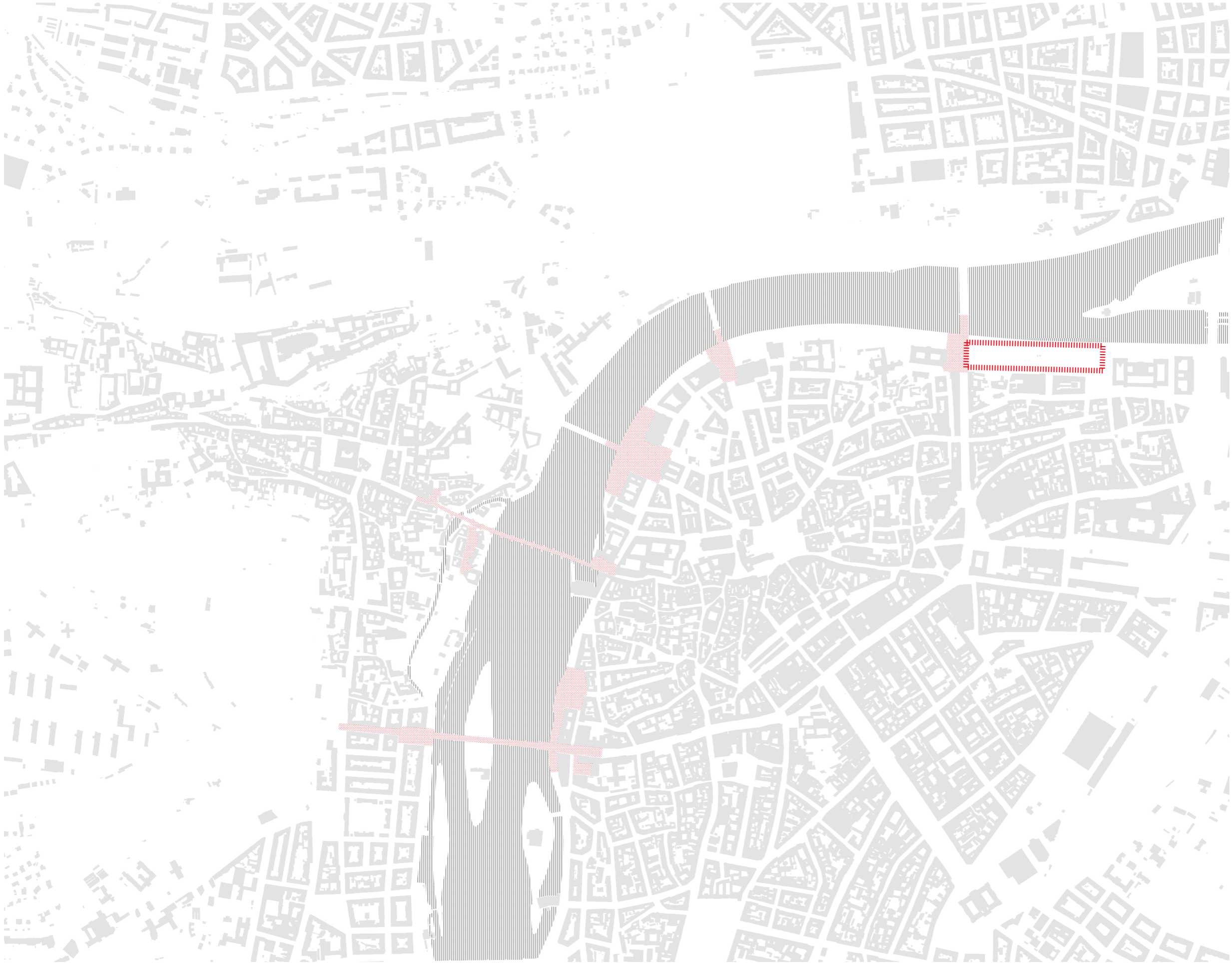






### III. FENOMÉN PŘEDPOLÍ MOSTŮ







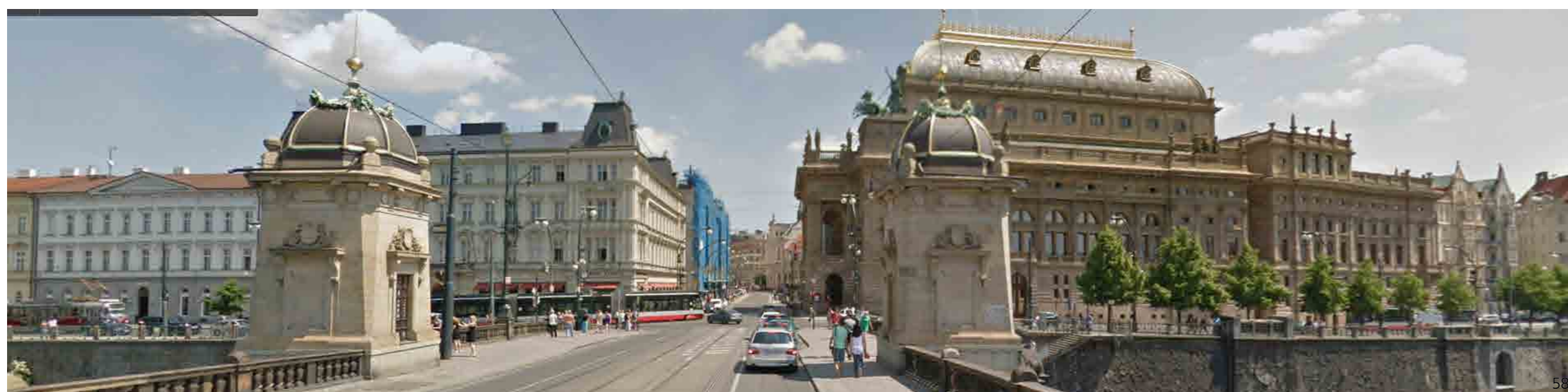
Předpolí pražských mostů



MÁNESŮV MOST  
pohled směrem k budovám Rudolfinu,  
Uměleckoprůmyslového musea a  
Uměleckoprůmyslové vysoké školy.



MÁNESŮV MOST  
pohled směrem k Pražskému hradu



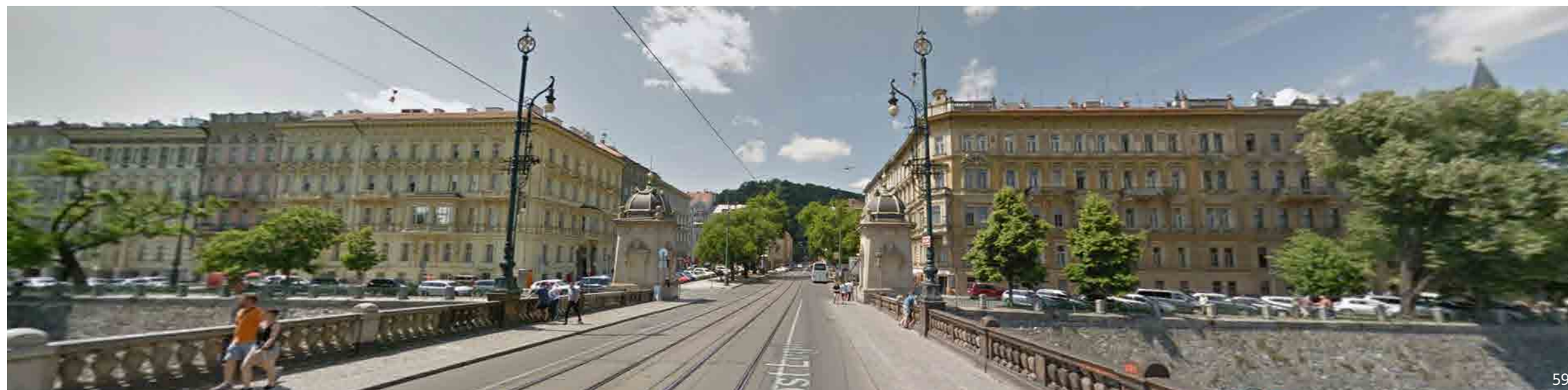
MOST LEGIÍ  
pohled směrem k budově Národního divadla



Předpolí pražských mostů

MOST LEGÍ

pohled směrem na Petřín



ČECHŮV MOST

pohled směrem k budovám Právnické  
fakulty a hotelu President



ŠTEFÁNIKŮV MOST

pohled směrem k budově Ministerstva  
průmyslu a obchodu a stávajícímu parku  
Lannova





#### IV. ZDROJE

Obrázek č.1 - Prověřovací studie předpolí Štefánikova mostu/str.2-3  
Obrázek č.2 - Prověřovací studie předpolí Štefánikova mostu/str.2-3  
Obrázek č.3 - Prověřovací studie předpolí Štefánikova mostu/str.2-3  
Obrázek č.4-31 - Historicko-urbanistický průzkum Revoluční ulice, PhDr. Michal Patrný, Mgr. Kateřina Samojská Ph.D.,2017  
Obrázek č.32 – 35 - <http://app.iprpraha.cz/js-api/app/vykresyUP/>  
Obrázek č.36 - <https://plan.app.iprpraha.cz/vykresy/>  
Obrázek č.37 - <https://plan.app.iprpraha.cz/vykresy/>  
Obrázek č.38 - [http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/kvp/revolucni/axo\\_celkova.jpg](http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/kvp/revolucni/axo_celkova.jpg)  
Obrázek č.39 - Prověřovací studie předpolí Štefánikova mostu/str.76-77/  
Obrázek č.40 - Prověřovací studie předpolí Štefánikova mostu/str.18-19/  
Obrázek č.41 - Prověřovací studie předpolí Štefánikova mostu/str.20-21/  
Obrázek č.42 - Prověřovací studie předpolí Štefánikova mostu/str.22-23/  
Obrázek č.43 - Prověřovací studie předpolí Štefánikova mostu/str.24-25/  
Obrázek č.44 - <https://www.archdaily.com/892898/fondazione-prada-torre-oma-5ad88c51f197ccdb49000114-fondazione-prada-torre-oma-photo>  
Obrázek č.45 - <https://www.dezeen.com/2018/12/17/david-chipperfield-architects-james-simon-galerie-berlin-museum-island/>  
Obrázek č.46 - <http://www.globalblue.com/destinations/austria/vienna/vienna-museumsquartier-15th-anniversary/>  
Obrázek č.47 - <https://www.architravel.com/architravel/building/the-royal-library/>  
Obrázek č.48 - <https://www.viator.com/en-AU/tours/London/The-Tate-Modern-Small-Group-Guided-Museum-Tour/d737-40046P22>  
Obrázek č.49 - [https://archide.files.wordpress.com/2008/11/berlijn\\_106.jpg](https://archide.files.wordpress.com/2008/11/berlijn_106.jpg)  
Obrázek č.50 - <https://www.flickr.com/photos/dalbera/32296118122>  
Obrázek č.51 - [https://www.fsb.de/de/loesung-und-inspiration/architektouren\\_referenzen/elbphilharmonie-hamburg/](https://www.fsb.de/de/loesung-und-inspiration/architektouren_referenzen/elbphilharmonie-hamburg/)  
Obrázek č.52 - <https://www.fotocommunity.de/photo/kultur-und-kongresszentrum-luzern-scubaluna/26098670>  
Obrázek č.53 – <http://londoncityairportfighttheflights.blogspot.com/2010/09/city-airport-greater-london-authority.html>  
Obrázek č.54 – [https://cs.m.wikipedia.org/wiki/Soubor:Berlin\\_Reichstag\\_BW\\_2.jpg](https://cs.m.wikipedia.org/wiki/Soubor:Berlin_Reichstag_BW_2.jpg)  
Obrázek č.55 – [https://en.wikipedia.org/wiki/Hungarian\\_Parliament\\_Building#/media/File:HUN-2015-Budapest-Hungarian\\_Parliament\\_\(Budapest\)\\_2015-01.jpg](https://en.wikipedia.org/wiki/Hungarian_Parliament_Building#/media/File:HUN-2015-Budapest-Hungarian_Parliament_(Budapest)_2015-01.jpg)  
Obrázek č.56/57 – <https://www.google.com/maps/place/%D0%9C%D0%B0%CC%81%D0%BD%D0%B5%D1%81%D0%BE%D0%B2+%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82/@50.0898013,14.4103844,324a,35y,90h,39.33t/data=!3m1!1e3!4m5!3m4!1s0x470b94e6feabfcb3:0xc96f6db383ce98dc!8m2!3d50.0895666!4d14.4126742>  
Obrázek č.58/59 – <https://www.google.com/maps/place/%D0%9C%D0%BE%D1%81%D1%82+%D0%9B%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%B8/@50.0814011,14.4094588,604m/data=!3m2!1e3!4b!4m5!3m4!1s0x470b94f007e2b475:0x6064d289450aca4a!8m2!3d50.0813977!4d14.4116475>  
Obrázek č.60/61 - <https://www.google.com/maps/place/%C5%A0tef%C3%A1nik%C5%AFv+most/@50.0941639,14.4247338,604m/data=!3m2!1e3!4b!4m5!3m4!1s0x470b94c16384a20b:0x6dffc10f9fe927d!8m2!3d50.0941605!4d14.4269225>

#### ARCHIV LITERATURY A PRAMENŮ:

Historicko-urbanistický průzkum Revoluční ulice, PhDr. Michal Patrný, Mgr. Kateřina Samojská Ph.D., 2017  
Praha nepostavená , Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová Ph.D, 2017  
Herain, J. 1906: Hradební věž Starého Města pražského, in: Časopis společnosti přátel starožitnosti, XIV, 108 - XXB2  
Ječný, H.1978: Archeologické příspěvkz k poynání staroměstského opevnění, in: Pražský sborník historický, XI, 68  
Holec, F. 1971: Obchod dřívím v Praye ve 14.-17. století, Pražský sborník historický 6, s.5-100.

Digitální data Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy:

<https://plan.iprpraha.cz/cs/metropolitni-plan>  
<http://www.geoportalpraha.cz/cs/opendata>  
<http://www.iprpraha.cz/revolucni>  
<http://uap.iprpraha.cz/atlas-praha-5000>  
<http://app.iprpraha.cz/js-api/app/vykresyUP/>

[https://issuu.com/zalabdav/docs/maly\\_2/3?fbclid=IwAR3cxvl-Nt2ZC74CTah7jCeCAE6hBNt0NEbcSRkw9xeqrFLf2qJG4\\_ZWLw](https://issuu.com/zalabdav/docs/maly_2/3?fbclid=IwAR3cxvl-Nt2ZC74CTah7jCeCAE6hBNt0NEbcSRkw9xeqrFLf2qJG4_ZWLw)  
<http://designguggenheimhelsinki.org/>





DIPLOMNÍ PROJEKT

# GALERIE LANNOVA

MARIANA HANKOVÁ

České vysoké učení technické  
v Praze

letní semestr 2019





**Vedoucí diplomního projektu**

MgA. Ondřej Císler, Ph.D.

Ing. arch. MgA. Miroslav Pazdera

**Oponent diplomního projektu**

prof. Ing. arch. Martin Rajniš

**Konzultace**

Ing. Daniela Bošová, Ph.D. (požární bezpečnost)

Doc. Dr. Ing. Martin Pospíšil (statika)

**Spolupráce při zpracování tématu v rámci předdiploního semináře**

Klára Náglová

Jakub Srnka

Tina Peterková

Dmytro Novikov

Yana Stepankova

Ráda bych poděkovala Ondřeji Císlerovi a Miroslavu Pazderovi za odborné vedení této práce.  
Rodině a kamarádům za podporu během celého studia.



# OBSAH

## I. DOKUMENTY

- I.i Zadání
- I.ii Prohlášení autora

## II. TEORETICKÁ ČÁST - VÝŇATEK Z PŘEDDIPLOMNÍHO SEMINÁŘE

- II.i Rozvaha nad potenciálem místa
- II.ii Významná poloha v rámci města
- II.iii Vztah instituce a veřejného prostoru

## III. NÁVRH

- III.i Schwarzplan 1:10 000
- III.ii Autorská zpráva
- III.iii Situace širších vztahů
- III.iv Výkres parteru
- III.v Půdorysy
- III.vi Řezy
- III.vii Pohledy

## IV. OBRAZY

## V. ZDROJE

I. DOKUMENTY



České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

**2/ ZADÁNÍ diplomové práce**

Mgr. program navazující

jméno a příjmení: *MARIANA HANICOVA*datum narození: *05.05.1993*

akademický rok / semestr: akademický rok 2018/19 – letní semestr

obor: Architektura a urbanismus

ústav: 15118 – Ústav nauky o budovách

vedoucí diplomové práce: MgA. Ondřej Císler, Ph.D.

téma diplomové práce: Doplnění nábrežní linie v Petřské čtvrti v Praze v návaznosti na předpolí Štefánikova mostu

viz přihláška na DP

zadání diplomové práce:1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Území předpolí Štefánikova mostu je jak vzhledem ke svému historickému vývoji (ústíci ve zpevnění a vyvýšení říčních břehů), tak i ke své centrální poloze a k blízkému kontaktu s řekou parcelou s neopakovatelným charakterem v rámci celého města. Jeho současný stav, pramenící zejména ze zrealizovaných záměrů minulého režimu, nedostává potenciálu, který může takto výjimečně lokalizovaná parcela rámci Prahy coby významné evropské městské struktury naplnit.

Cílem diplomní práce jakožto akademické úlohy je prověřit potenciál parcely v rámci zvoleného programu. Tento program by měl být vybrán adekvátně vzhledem k výše popsanému, dále pak brát v potaz jak historický vývoj parcely, tak i současné standardy v rámci Evropy v 21. století.

Úkolem je tedy v první fázi jasná specifikace a zdůvodnění zvoleného programu. Fáze druhá spočívá v hledání fyzické formy v rámci dané urbanisticko-architektonické situace.

**2/**

Pro AU/ součástí zadání bude jasně a konkrétně specifikovaný stavební program

Cílem diplomní práce jakožto akademické úlohy je prověřit zvolený program v rámci současného kontextu. Přesný program bude potažmo specifický pro každou práci zvlášť a bude tak i nedílnou součástí jejího obsahu.

**3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítka zpracování**

- Schwarzplan 1:10 000
- situace 1:1000
- půdorysy všech podlaží, v podrobnosti 1:200
- klíčové řezy a řezopohledy - všechny podstatné pro pochopení principu, v podrobnosti 1:200
- pohledy a řezopohledy - všechny podstatné pro pochopení principu, v podrobnosti 1:200
- návrh vybraných částí interiéru (vizualizace)
- vizualizace exteriéru – záběry nezbytné pro pochopení návrhu (např. zákresy, perspektivy, axonometrie)
- stavební program, tabulka ploch
- Průvodní zpráva

pozn.: výše uvedená měřítka se vztahují k podrobnosti návrhu, jejich tištěné/prezentované měřítka je rozhodnutím diplomanta.

**4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu (model)**

- digitální nosič (na něm: plachta, portfolio, v tiskové kvalitě ve formátu pdf)
- 2x portfolio velikosti A4
- plachta viz vzor FA ČVUT
- fyzický vkládací model řešeného území v měřítku 1:200 (odevzdán bez společného okolí, do kterého jsou modely vkládány, ten slouží celému atelieru)

Datum a podpis studenta *11.02.2019 Han*Datum a podpis vedoucího DP *Ondřej Císler*Datum a podpis děkana FA ČVUT *G. B. 2019*registrováno studijním oddělením dne *11.6.2019*

**ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE****FAKULTA ARCHITEKTURY**

**AUTOR, DIPLOMANT:** Mariana Hanková  
AR 2018/2019, LS

**NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:**

(ČJ)  
Galerie Lannova  
(AJ)  
Gallery Lannova

**JAZYK PRÁCE:** ČESKÝ

<b>Vedoucí práce:</b>	<b>MgA. Ondřej Císlar, Ph.D</b>	<b>Ústav: Ústav nauky o budovách</b>
<b>Oponent práce:</b>	prof. Ing. arch. Martin Rajniš	

<b>Klíčová slova</b> (česká):	Instituce, řeka, městskost, důstojnost, řád
----------------------------------	---

<b>Anotace</b> (česká):	Práce zabývá doplněním nábřežní linie Vltavy v lokalitě ulic Revoluční a Lannova. Vzhledem k ustálené pražské typologii předpolí mostů je ústředním tématem práce návrh městské instituce.
----------------------------	--

<b>Anotace</b> (anglická):	The topic of this diploma project is the continuation of urban structure at Vltava waterfront at Revoluční and Lannova. Given the stabilised urban typology of bridge approach areas, the focus of the project has been placed on the articulation of a modern institution.
----------------------------	---

**Prohlášení autora**

Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou prací vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

V Praze dne

podpis autora-diplomanta



## II. TEORETICKÁ ČÁST

## ROZVAHA NAD POTENCIÁLEM MÍSTA

### Zdůvodnění podstaty výběru parcely

Stanovené území\* je jak vzhledem ke své geografické pozici, tak i ke své historii místem s vysokým významem a potažmo i potenciálem pro celé hlavní město. Je však zároveň místem, které za současného stavu tento potenciál nenaplnuje. Místo má bohatou historii coby jedna z nejstarších osad na území Prahy, díky své poloze na okruhu bývalých hradeb se pyšní se přímými vazbami na body se symbolickým významem pro celý národ (například Václavské náměstí), tyčí se nad významově hodnotnou říční páteří města a tvoří předpolí jednoho z pražských mostů. Jen výše uvedený krátký výčet nastiňuje spektrum příležitostí, které z hodnot místa plynou - jak po stránce významové, tak i po stránce energetických toků v rámci města. Avšak navzdory všemu místo zůstává dominováno dopravním řešením z dob bývalého režimu.

\* vymezené ulicemi Řásnovka, Klášterská, Dvořákovo nábřeží, Nábřeží Ludvíka Svobody, Holbova, Klimentská a Lannova)





## VÝZNAMNÁ POLOHA V RÁMCI MĚSTA

### Principy umístění městských institucí

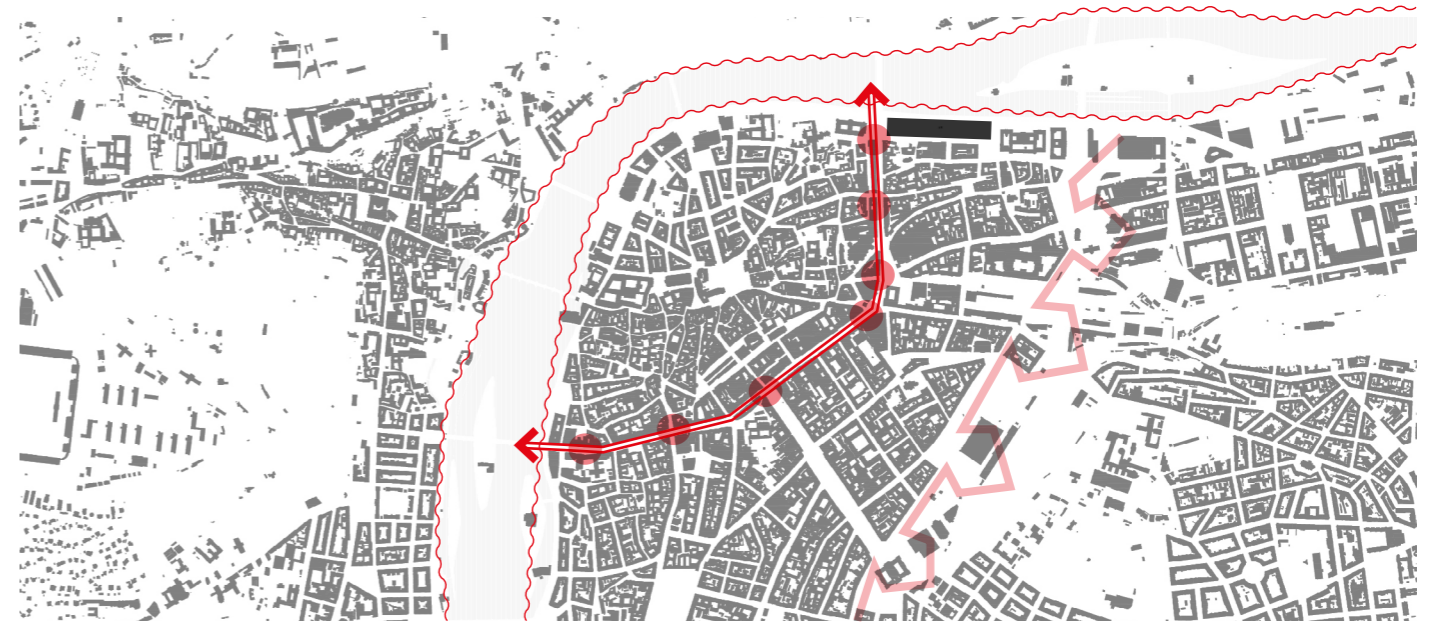
Následující kapitola se věnuje zejména vytěžení geografické polohy místa, a to zejména ve smyslu protnutí dvou významných městských os:

První osou je říční osa města, která na sebe vzhledem ke své exkluzivitě váže významné stavby, jak lze vidět v níže uvedených výkresech. Druhou osou je radiálně směřovaná ulice Revoluční, která je historicky ložená na linii středověkých pražských hradeb. Vzhledem k této skutečnosti lze v Praze nalézt jedinou ulici, která je v tomto ohledu s Revoluční srovnatelná. Tou je ulice Národní, jejíž předpolí mostu Legií lemuje Národní divadlo, Akademie věd ČR, budova FAMU atd.

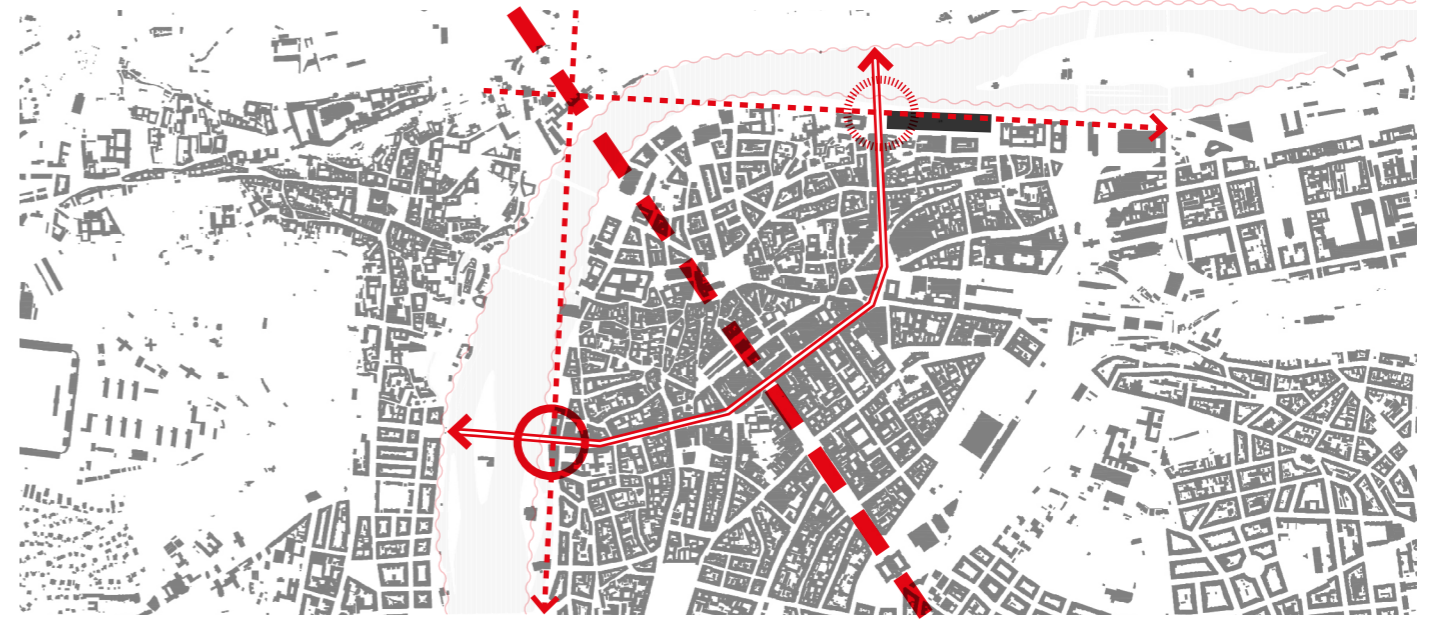
Současně jde o soudobý přístupový bod východního břehu Vltavy a tedy i o místo s významnou mírou koncentrace energetických toků v rámci města. Tímto je pak ulice Revoluční do velké míry srovnatelná s radiálami Starého města, tedy s ulicí Pařížskou a jejím předpolím lemovaným Právnickou fakultou a Hotelem Intercontinental, či ulicí Kaprovou ústící v Náměstí Jana Palacha, kde se nachází Rudolfinum, Filosofická fakulta UK a budova UMPRUM. Je tedy zjevné, že v rámci kontextu celého města lokalita vybízí k opakování do jisté míry ustáleného urbanistického uskupení, které je charakteristické pro východní břeh Vltavy: předpolí mostů lemované institucemi, kam se řadí i lokalita Lannova.



STŘEDOVĚKÝ HRADEBNÍ OKRUH  
Průnik trasy bývalých středověkých hradeb a pražského nábřeží.



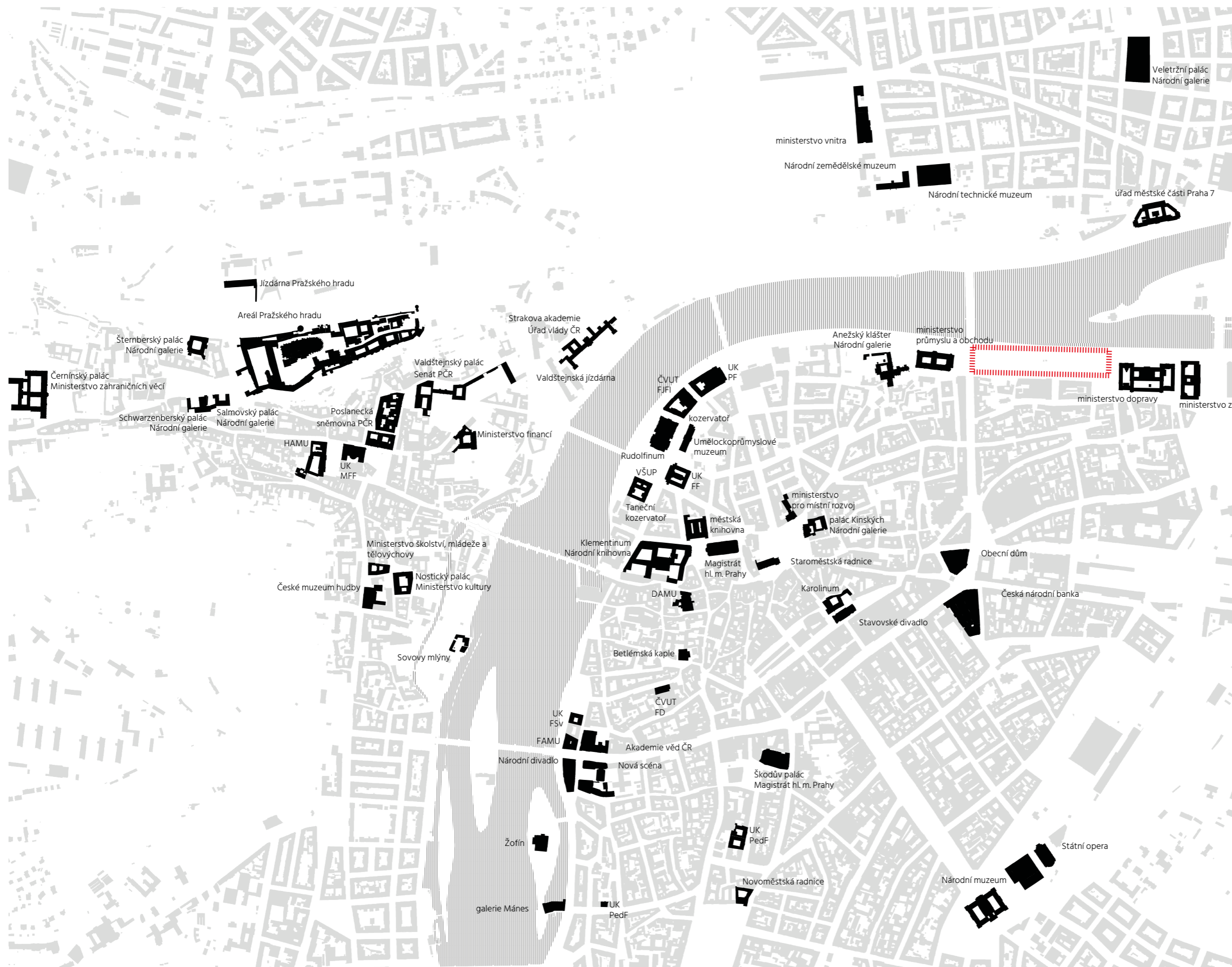
OSOVÁ SYMETRIE V MĚSTSKÉ STRUKTUŘE  
Analogická poloha Lannovy a Národního Divadla v symetrické poloze města.



ŘEKA JAKO PÁTEŘ MĚSTA  
Vztah pražských mostů a jejich předpolí ve vztahu k veřejnému prostoru.







KULTURNÍ INSTITUCE  
 galerie  
 hudební sály  
 divadelní sály

SPRÁVNÍ INSTITUCE  
 Státně-správní instituce:  
 Parlament ČR  
 Senát ČR  
 ministerstva

Městské správní instituce:  
 magistrát hl. města Prahy

VYSOKÉ ŠKOLY

Jízárna Pražského hradu

Areál Pražského hradu

Strakova akademie  
 Úřad vlády ČR

Šternberský palác  
 Národní galerie

Valdštejnský palác  
 Senát PČR

Valdštejnská jízárna

Čermínský palác  
 Ministerstvo zahraničních věcí

Schwarzenberský palác  
 Národní galerie

Salmovský palác  
 Národní galerie

Poslanecká sněmovna PČR

Ministerstvo financí

HAMU

UK MFF

ČVUT  
 FJFI

UK PF

kozervatoř

Uměleckoprůmyslové  
 muzeum

Rudolfinum

VŠUP

UK FF

Taneční  
 kozervatoř

městská  
 knihovna

ministerstvo  
 pro místní rozvoj

palác Klinských  
 Národní galerie

Anežský klášter  
 Národní galerie

ministerstvo  
 průmyslu a obchodu

ministerstvo dopravy

ministerstvo ze

Ministerstvo školství, mládeže a  
 tělovýchovy

Klementinum  
 Národní knihovna

DAMU

Magistrát  
 hl. m. Prahy

Staroměstská radnice

Obecní dům

České muzeum hudby

Nostický palác  
 Ministerstvo kultury

Karolinum

Česká národní banka

Sovovy mlýny

Betlémská kaple

Stavovské divadlo

UK FSV

ČVUT  
 FD

FAMU

Akademie věd ČR

Národní divadlo

Nová scéna

Škodův palác  
 Magistrát hl. m. Prahy

Žofín

UK  
 PedF

Státní opera

galerie Mánes

UK  
 PedF

Novoměstská radnice

Národní muzeum



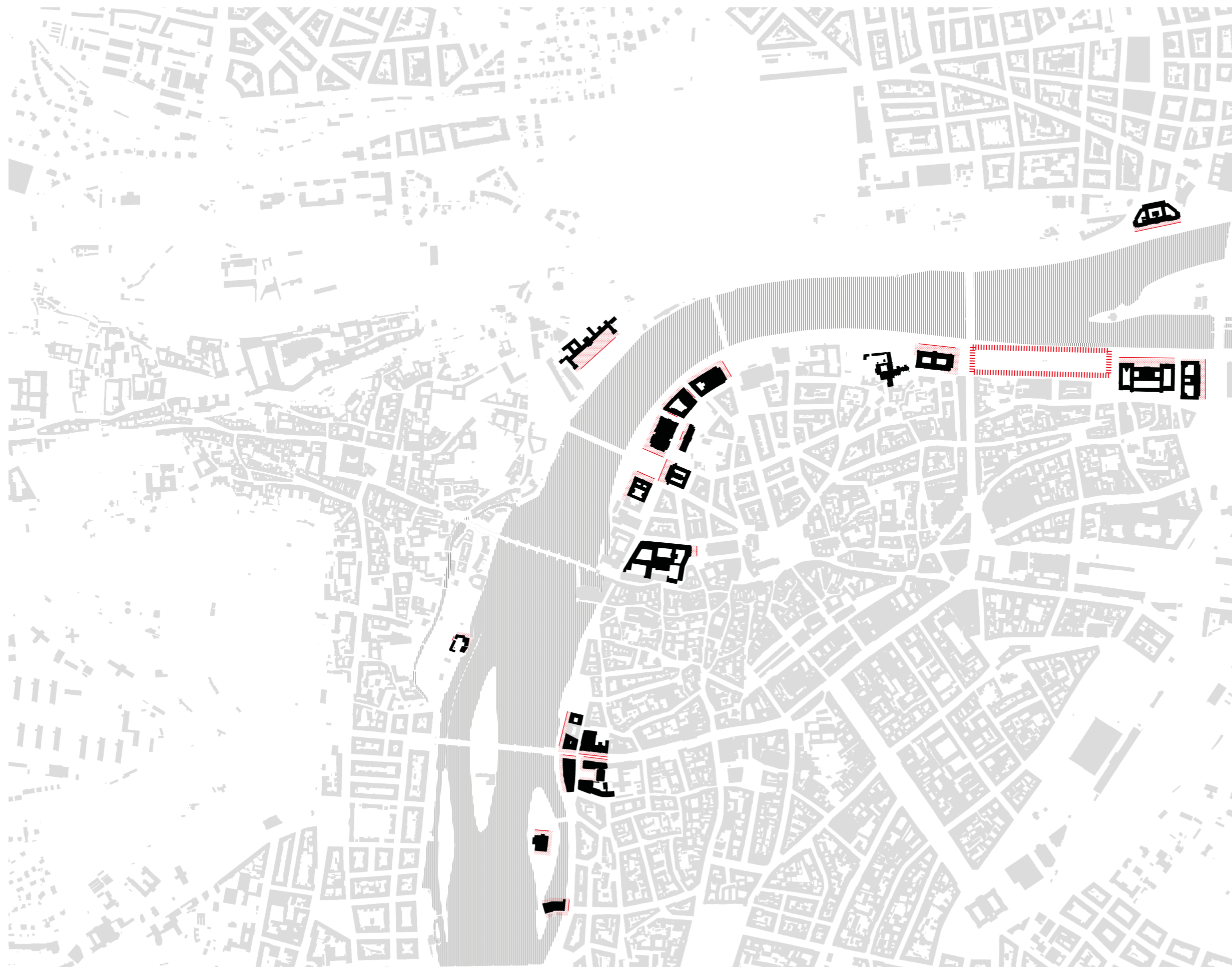
## VZTAH INSTITUCE A VEŘEJNÉHO PROSTORU

### Předpolí mostu jako ustálené urbanistické uskupení

Tato kapitola dále rozvíjí problematiku načatou v kapitole předchozí. Jde o specifické ustálené urbanistické uskupení předpolí mostu lemovaného institucemi, které je charakteristické pro východní břeh Vltavy

Z historického hlediska byl most vždy významným místem v území, jejich výstavbou se spojovaly břehy a tím města rostla, důležitým místem bylo nesporně i předpolí mostu, kde se vybíralo mýtné za přechod mostu, výpravné kiosky sloužily na některých mostech až do roku 1925. S výstavbou mostu a tím zlepšil dopravního napojení vždy souviselo i pozvednutí stavební kultury v tomtéž místě, v případě pražských nábřezí docházelo i k vytvoření zcela nových stavebních parcel v důsledku regulace Vltavy.

Institucím, ať již kulturním či správním, umístěným na těchto místech, vždy náleží proporčně zvětšený veřejný prostor. Ten je zpravidla orientován směrem k říčnímu toku, tedy k nábřeží, nebo kolmo na směr toku, tedy do prostoru předpolí mostu. Orientace hlavního vstupního portálu je tedy směřována k jednomu z těchto těžišť.





### III. NÁVRH



**Vltava. Instituce. Předpolí mostu.** Doplnění nábrežní linie domem, jež dokáže dostát nárokům, které na něj takto významná pozice v rámci Prahy klade.

Tok Vltavy na sebe „navléká“ významné instituce stejně tak jako pomyslná nit na sebe korálky. Svou náplní se jedná především o instituce kulturní (Rudolfinum, Národní divadlo), správní (Ministerstvo dopravy, Ministerstvo průmyslu a obchodu), případně školské (UMPRUM, Právnická fakulta). Nahrazení těšnovského tunelu úrovní křižovatkou pak umožňuje upravit předpolí Štefánikova mostu podle ustáleného vzoru pražských předmostí, což dále potvrzuje umístění instituce na tuto parcelu. Aby se však takto majestátní prostranství mohlo stát náměstím, jež prosperuje městským životem, je zapotřebí silné vazby mezi umísťovaným programem, jeho přitažlivostí pro veřejnost a v neposlední řadě pak charakterem parteru. Volím tedy program, jež je přístupný pro širokou veřejnost. Program, který má charakter jak volnočasový tak vzdělávací. A nadneseně pak – program, jež umožňuje trávení času v krásném prostředí genia loci města Prahy, mezi krásnými věcmi.

#### Galerie Lannova

Na parcelu vymezenou v rámci dopravního návrhu pro IPR z ateliéru Ondřeje Císlera navrhuji galerii. Národní Galerie v současné době disponuje především domy, jež jsou konverzí historicky významných staveb v prostory galerie. Přes veškerou hodnotu těchto architektonických klenotů však v posledních měsících sílí touha po výdobytku současné současné architektury. V březnu tohoto roku ku příkladu proběhla mediální rozsáhlá vlna týkající se jak získání značky Centre Pompidou pro ČR, tak i jednání o nové stavbě pro NG. Vzhledem ke svízelnostem provázejícím hledání vhodné parcely pro takovouto stavbu umísťuji novou budovu Národní Galerie do lokality Lannova.

Neméně hodnotné důvody k umístění galerie na dané místo však plynou z úvah nastíněných v úvodu tohoto textu. Předpolí mostu volá po stavbě, která ho svou západní fasádou zpevní a zároveň svou náplní podpoří život nejen přilehlého předprostoru, ale celé lokality s přesahem na náplavku. Dobrým precedentem je v tomto případě Tate Modern Gallery v Londýně, která po svém otevření dokázala oživit celou lokalitu Southbank. Nábreží teď překypuje lidmi všech věkových kategorií, jež si přišli zpříjemnit volné chvíle výstavou předních světových umělců, posezením u kávy či dobrého oběda či nákupem knih o svých oblíbených... Lze předpokládat, že vzhledem k dobré dopravní dostupnosti lokality Lannova (metro B, dle metropolitního plánu plánovaná zastávka metra D, tramvaje, autobusy) by kvalitní galerie s vhodně navrženými doprovodnými službami dokázala konec Revoluční ulice oživit obdobným způsobem.

#### Urbanistický návrh

Stran urbanismu se návrh drží parcely vymezené návrhem z ateliéru Ondřeje Císlera. Ponechání části nábreží pro zachování funkce dnes exponovaného parku je bezesporu nutným krokem, stejně tak jako umístění hmoty směrem k předpolí mostu, jak bylo již nastíněno výše. V rámci parcely určené pro výstavbu instituce je pak program galerie rozdělen do dvou hmot pro zachování měřítka lokality. Výstavní budova je umístěna blíže k předpolí a svým objemem v rámci možnosti co nejvíce zrcadlí budovu protilehlého ministerstva. Stavba má v parteru umístěné jak vstupní prostory galerie, tak i veřejné části provozu přidružených služeb se samostatnými vstupy, a to v maximálních možných výměřích. Záměrem tohoto kroku je zajistit co největší prostupnost parteru a tak podpořit jeho život. Ve středu parcely je umístěna cezura v podobě zahrady, do které se obrací provozy jako je restaurace či knihovna. Ve východní části je pak umístěna budova s obslužnými provozy, ovšem i ta má v maximální možné míře do parteru navržené veřejné provozy. Vjezdy jsou pak navrženy z východní strany parcely.

#### Architektonický návrh

Vzhledem k uzavřenosti galerijních provozů jsou výstavní prostory umístěny v návrhu od 2NP výše. Návštěvník vchází do budovy směrem z náměstí, míjí kávu a galerijní obchod a po hlavní ose stavby přichází přímo k hlavnímu komunikačnímu uzlu, kde je rovněž umístěn prodej vstupenek a informační pult. Dále pak pokračuje směrem vzhůru do výstavních prostor. Po ukončení návštěvy pak odchází buďto opět směrem na náměstí, či okolo restaurace a obchodu směrem do zahrady.

Výstavní prostory jsou navrženy tak, aby je bylo možno členit jak po patrech, tak i do čtyř „věží“ propojených čtyřmi schodišti na fasádě, případně kombinovaně. Takovéto prostorové uspořádání umožňuje kurátorům navrhnout výstavu do prostorového příběhu, který kombinuje různé typy prostor na různých podlažích, ať už jsou to „black box“ prostory s kontrolovaným umělým osvětlením sloužící mj. pro projekci či zvukové expozice, či prostory s difuzním denním osvětlením. Tato prostorová hra je pak dále obohacena průhledy a výhledy coby momenty odpočinku pro mysl, aby bylo možné udržet pozornost návštěvníka co nejdéle.

Stran provozu obsluhy galerie jsou výše uvedené „věže“ vybaveny čtyřmi velkými výtahy, které jsou přímo napojeny na provoz dílen v podzemí. Toto uspořádání mimo jiné zajišťuje možnost přípravy nových výstav bez zatěžování ostatních expozic v galerii. Vjezd do tohoto provozu je zajištěn z budovy umístěné ve východní části parcely skrze koridor v 2PP.

#### Výraz, materialita a technické řešení

Po výrazové stránce je cílem stavby obstát v kontextu majestátních staveb ministerstev a dalších institucí lemujících břeh řeky Vltavy. Stát se dalším pomyslným korálkem, který svou obálkou podtrhne krásu celku. Její ambicí je zároveň umět stárnout tak, aby vrásky zaředení spíše přidávaly charakter a patinu, než aby hyzdily. Po stránce konstrukční je objekt navržen jako betonový skelet s rozponem 12x12m, stropy jsou řešeny pomocí TT vazníků. Provětrávaná fasáda je proto obložena světlým kamenem, doplněným o měděné klempířské prvky včetně střešních světlíků, výplně tvorí jsou pak kovové s měděnou povrchovou úpravou.



REFERENČNÍ PROGRAMY

TYP PLOCHY	GUGGENHEIM		PROGRAM DLE M. MASÁKA			
	specifikace plochy	m2 %	specifikace plochy	m2 (min)	m2 (max)	%
CELKOVÁ PLOCHA (m2)		7000 100		16000	20000	100
<b>1 VÝSTAVNÍ PLOCHA</b>						
ČISTÁ VÝSTAVNÍ PLOCHA	CELKEM	3920 56		8000	10000	50
	čistá výstavní plocha	3920 56	čistá výstavní plocha	8000	10000	50
OBSLUŽNÉ PROVOZY	CELKEM					
	kommunikace		místnosti dozoru výstav			
	odpočinková respíria					
<b>2 DEPOZITÁŘE / ARCHIVY</b>						
ARCHIVY A SKLADY	CELKEM	350	5 CELKEM	0	0	0
	úložný prostor uměleckých prvků	100				
	odesílání / příjem	50				
	sklad beden	50				
	staging	50				
	konzervační studio	70				
	technická kancelář	30				
DEPOZITÁŘE	CELKEM	20	CELKEM	3200	4000	20
	depozitář	20	depozitář			
			badatelé			
			operativní depozitáře výměnných			
			dílina pro instalace			
			(+ wc/sprchy/úklid)			
<b>3 VEŘEJNÉ PROVOZY</b>						
VSTUPNÍ PROVOZY - REPREZENT. / VÍCEÚČEL	CELKEM	300	4 CELKEM			10
	víceúčel. zóna	300	4 foyer			
	(projekt. prostor / atrium)		atrium			
			(+ wc / úklid)			
VSTUPNÍ PROSTORY - SLUŽBY	CELKEM	190	3 CELKEM			
	bag check	100	recepce			
	šatny/skříňky	60	úschovna			
	informace	20	informace			
	storage	10	prodej vstupenek			
	prodej vstupenek ?					
<b>4 GASTROPROVOZ</b>						
	CELKEM		CELKEM			
	café / bar	200	kavárna			
	restaurace	130				
	kuchyně	370				
	příprava	--				
	kanceláře	--				
	míst. na odpad	--				
	storage	--				
<b>5 MALOOBCHOD</b>						
	CELKEM		CELKEM			
	obchod	250				
	kancelář + sklad	50				
<b>6 NEVEŘEJNÉ PROTORY</b>						
KANCELÁŘE	CELKEM	500	7 CELKEM			10
	administrativa	130	vstup			
	architektonická kancelář	110	vrátnice			
	marketing	100	kancel. odborných kurátorů			
	konferenční místnost	75	(+wc/úklid)			
	společná pracovní	55				
	vzdělávací kancelář	30				
ÚDRŽBA A PROVOZ	CELKEM	230	3			
	bezpečnostní kancelář	20				
	serverovna	35				
	zásobování	40				
	odpočívárna	65				
	šatna	25				
<b>7 DÍLNY, WORKSHOPY, PŘIDRUŽENÉ PROVOZY</b>						
			CELKEM			
			restaurátorské provozy			
			publikační místnost			
			knihovna			
			místnost pro práci s dětmi			
			dílny			
			auditorium			

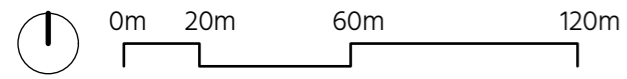
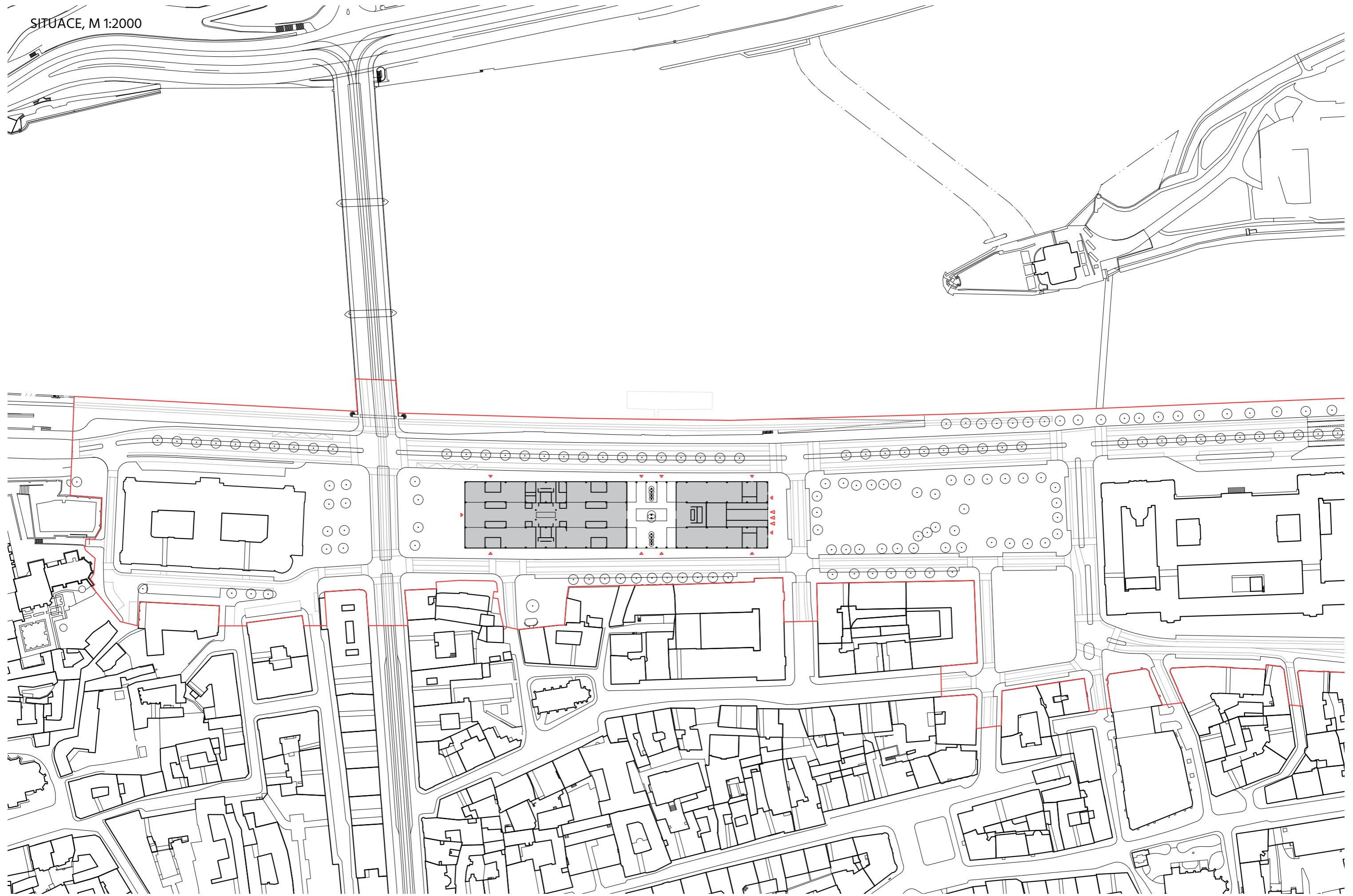
NAPLNĚNÍ STANOVENÉHO PROGRAMU

LANNOVA		NAVRŽENO		
specifikace plochy	m2 %	specifikace plochy	m2	procento úspěšnosti
čistá výstavní plocha	5500	čistá výstavní plocha	5570	100
kommunikace				
odpočinková respíria				
úložný prostor uměleckých prvků	150	odesílání / příjem	70	99
odesílání / příjem	73	sklad beden	75	100
sklad beden	75			
konzervační studio	105	konzervační studio	viz dílny	--
technická kancelář	45	technická kancelář	64	140
depozitář	2400	depozitář	2710	112
operativní depozitáře výměnných výstav	!!!	operativní depozitáře výměnných výstav	440	--
dílina pro instalace	?	dílina pro instalace	800	--
(+ wc/sprchy/úklid)	50			
vstupní foyer s atriem	200	vstupní foyer s atriem	269	1345
(+ wc / úklid - veřejnost)	±50		70	
bag check	100	bag check	100	100
uložné prostory / sklady / odkladiste	15	uložné prostory / sklady / odkladiste	65	400
recepce / prodej lístků	20/60	recepce / prodej lístků / informace	80	100
šatna / skříňky / úschovna	90 / ? / 50	šatna / skříňky / úschovna	110	80
sklad	10	sklad	65	650
(+ wc / úklid - zaměstnanci)	40		42	102
café / bar	300	café / bar	430	143
restaurace	195	restaurace	430	210
kuchyně	555	kuchyně	580	110
příprava	--	příprava		
kanceláře	--	kanceláře		
míst. na odpad	--	míst. na odpad		
storage	--	storage		
	450			
obchod	375	obchod	430	116
kancelář + sklad	75	kancelář + sklad	70	93
vstup + vrátnice		vstup + vrátnice	--	--
kanceláře kurátorů, architektů výstav	165	kanceláře kurátorů, architektů výstav	185	
kanceláře marketingu, PR, personalistika	150	kanceláře marketingu, PR, personalistika	155	
konferenční místnost	112,5	konferenční místnost	130	
společná pracovní	82,5	společná pracovní	90	
(+wc/úklid)	50	(+wc/úklid)	55	
místnosti dozorců výstav	?	místnosti dozorců výstav		
bezpečnostní kancelář	30	bezpečnostní kancelář	35	
serverovna	52,5	serverovna	70	
zásobování	60	zásobování	55	
odpočívárna	97,5	odpočívárna		
šatna	37,5	šatna	60	
restaurátorské provozy		restaurátorské provozy	520	--
publikační místnost		publikační místnost	75	--
knihovna		knihovna	800	--
místnost pro práci s dětmi		místnost pro práci s dětmi	--	--
dílny		dílny	600	--
auditorium		auditorium	400	--

AXONOMETRIE NAVRHU

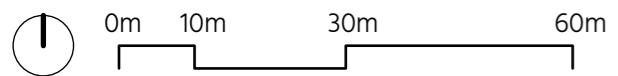
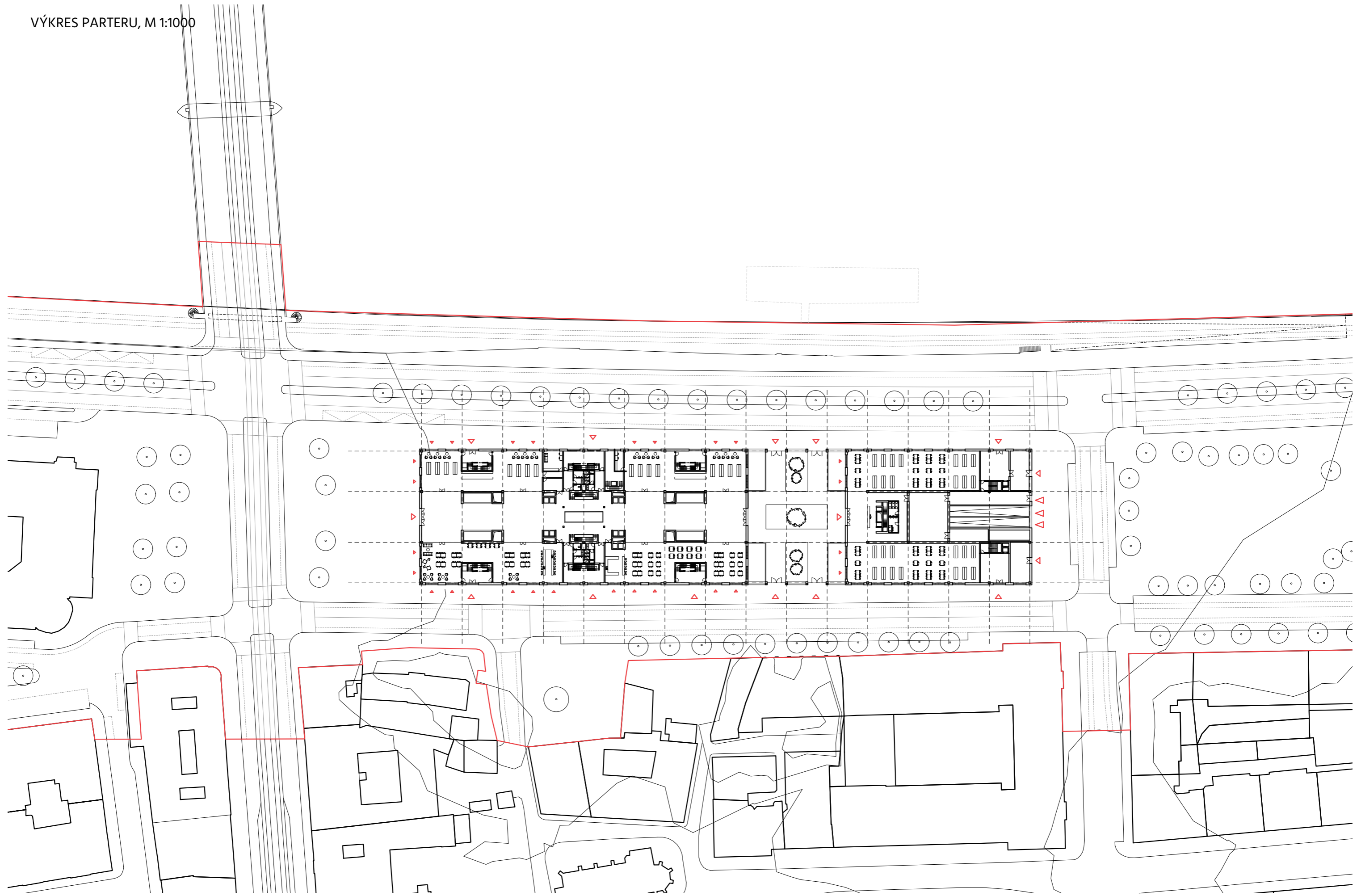


SITUACE, M 1:2000

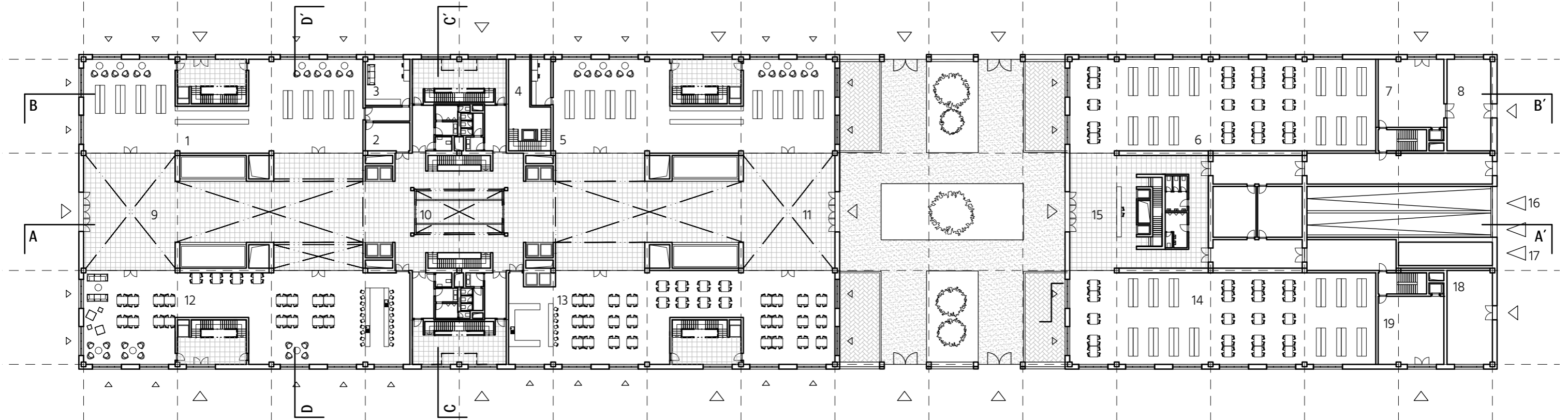




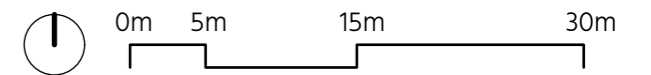
VÝKRES PARTERU, M 1:1000



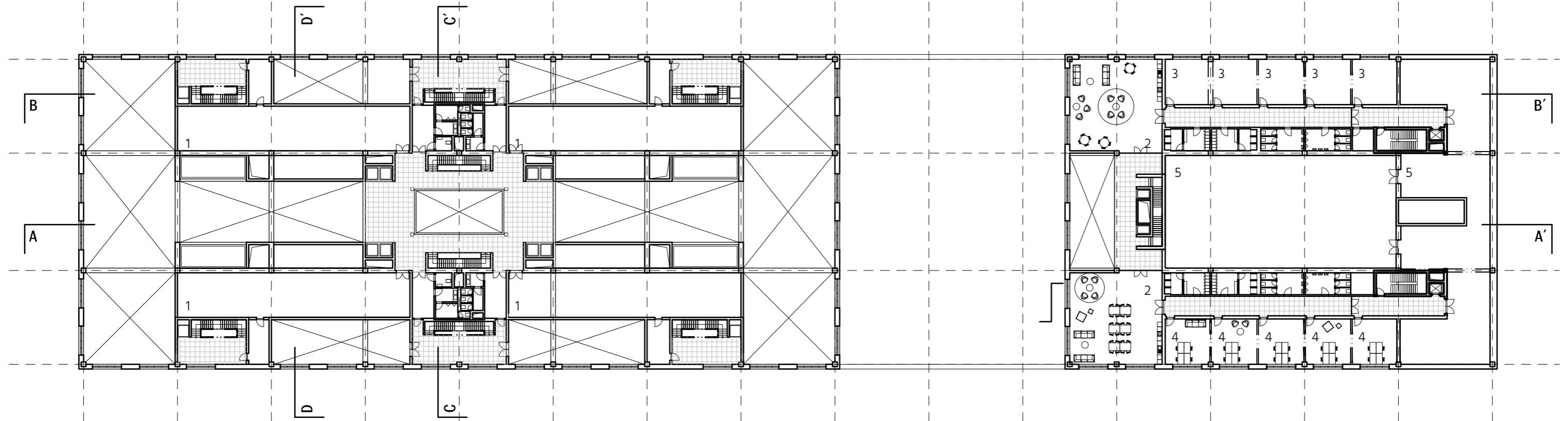
PŮDORYS 1NP, M 1:500



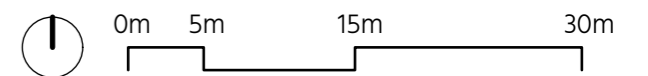
- 1 bookshop
- 2 sklad
- 3 kancelář
- 4 vstup zaměstnanci gastro
- 5 design store
- 6 knihovna
- 7 vstup dílny
- 8 odpad
- 9 vstup
- 10 vstupenky, info
- 11 exit
- 12 café
- 13 restaurace
- 14 knihovna
- 15 vstup administrativa
- 16 vjezd - osobní auta
- 17 vjezd - galerijní provoz
- 18 kancelář pro příjem a výdej
- 19 postranní vstup admin



MEZIPATRO, M 1:500

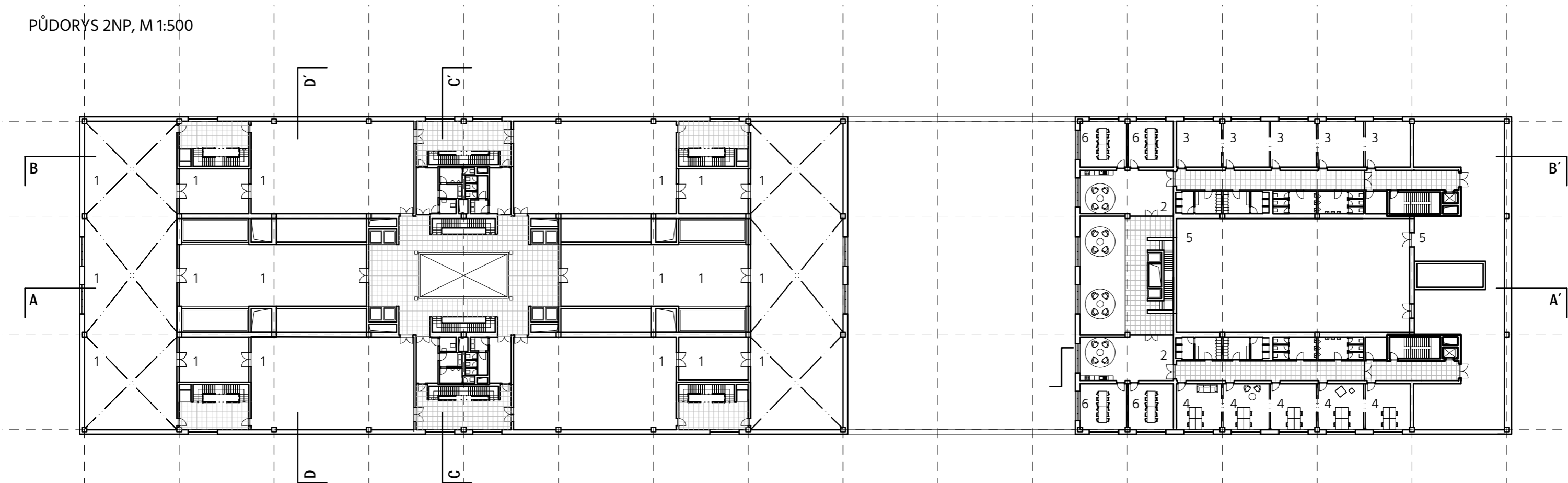


- 1 výstavní prostory /  
zázemí zaměstnanců
- 2 dílny
- 3 kanceláře
- 4 depozitář
- 5

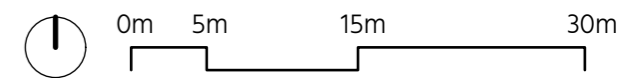




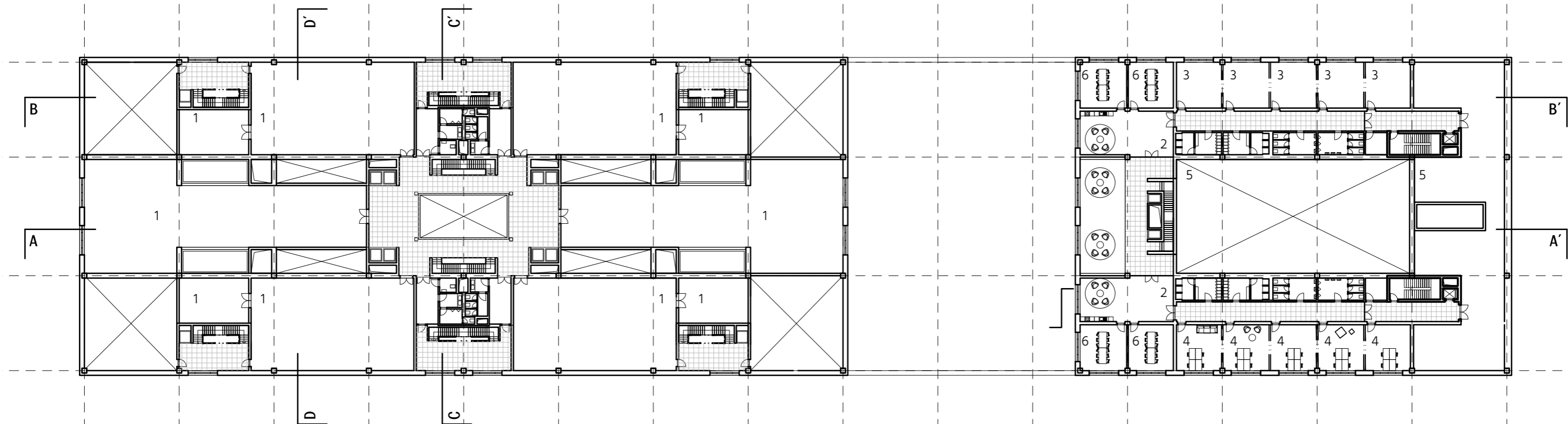
PŮDORYS 2NP, M 1:500



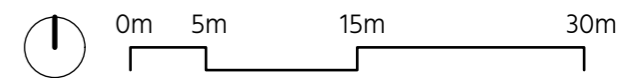
- 1 výstavní prostory
- 2 zázemí zaměstnanců
- 3 dílny
- 4 kanceláře
- 5 depozitář
- 6 jednací místnosti



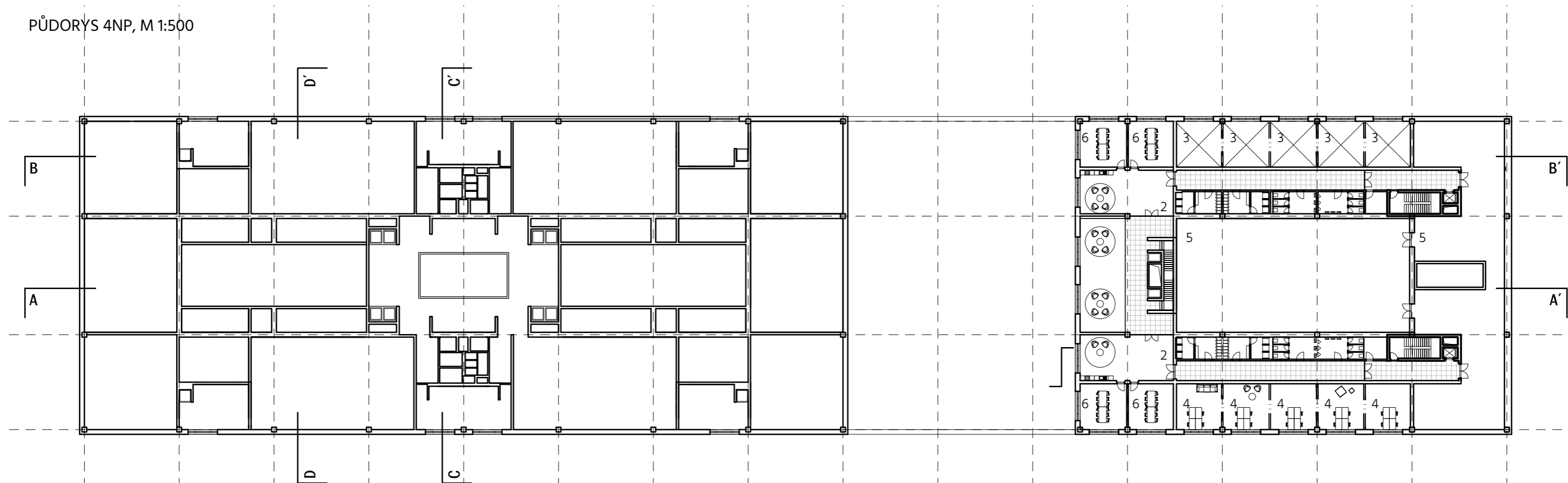
PŮDORYS 3NP, M 1:500



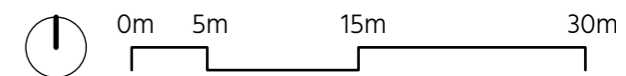
- 1 výstavní prostory
- 2 zázemí zaměstnanců
- 3 dílny
- 4 kanceláře
- 5 depozitář
- 6 jednací místnosti



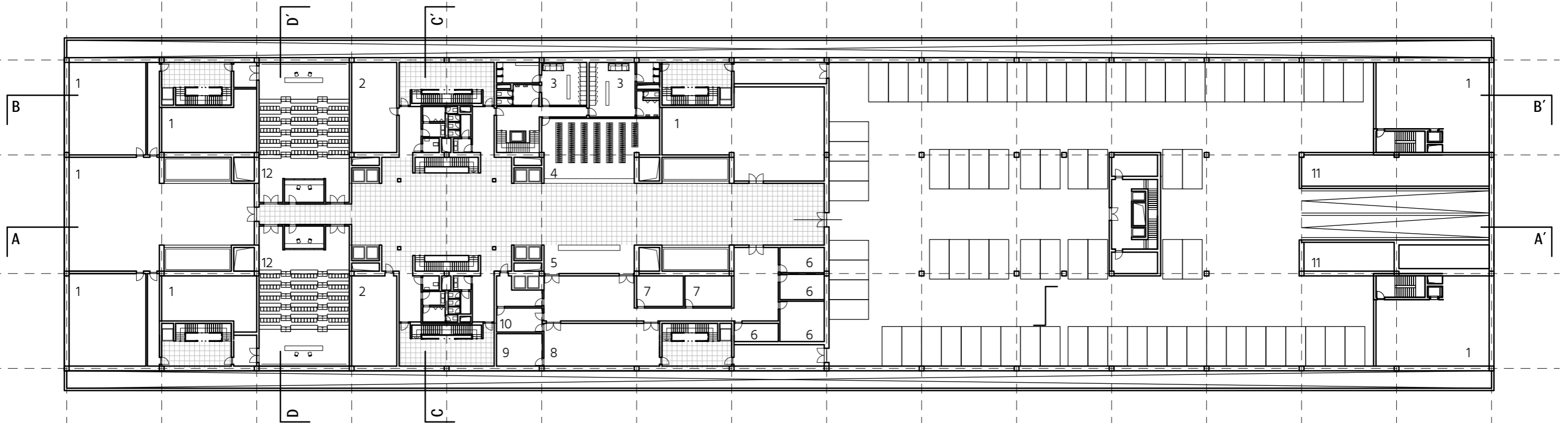
PŮDORYS 4NP, M 1:500



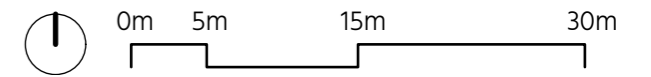
- 1 výstavní prostory
- 2 zázemí zaměstnanců
- 3 dílny
- 4 kanceláře
- 5 depozitář
- 6 jednací místnosti



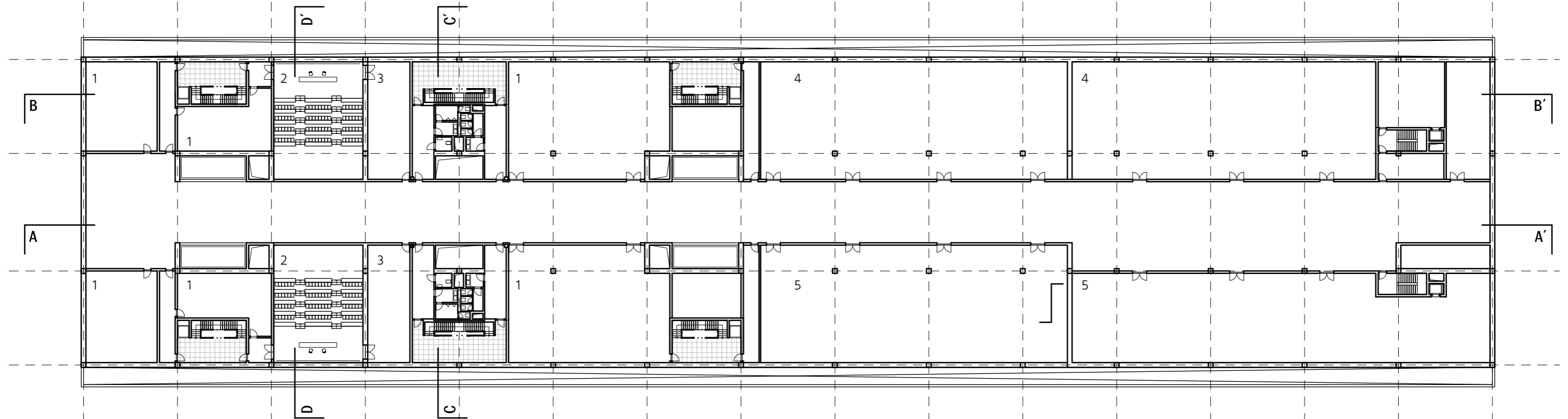




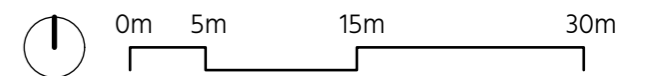
- 1 zázemí TZII
- 2 sklad
- 3 šatna / denní místnost
- 4 šatna návštěvníků
- 5 bufet
- 6 sklad gastro
- 7 přípravná
- 8 varna
- 9 nádobí
- 10 odpad gastro
- 11 odpad
- 12 auditorium



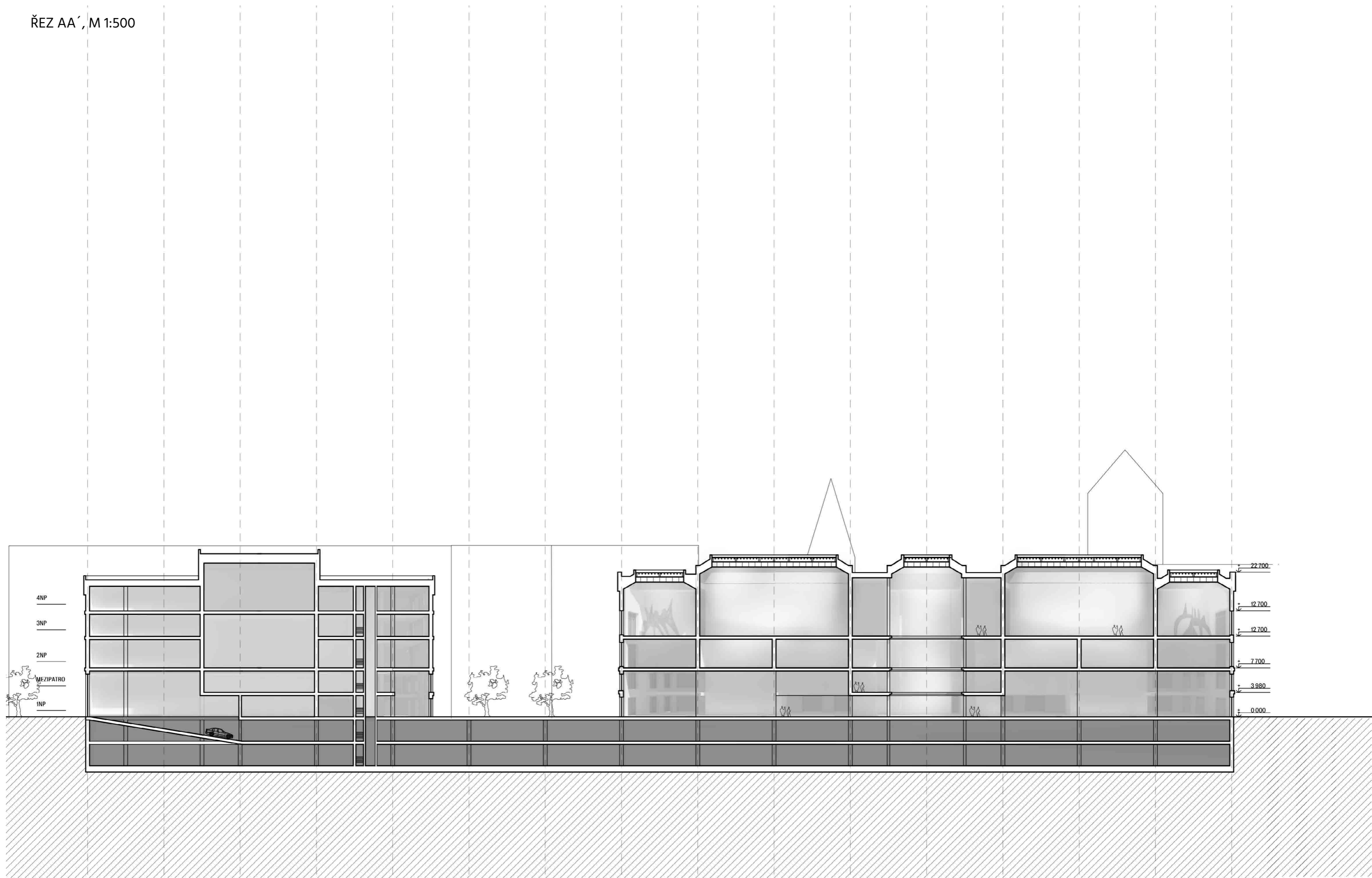
PŮDORYS 2PP, M 1:500



- 1 zázemí výstav TZII
- 2 auditorium
- 3 sklad / zázemí auditoria
- 4 dílny k přípravě výstav
- 5 depozitář rotačních výstav



ŘEZ AA', M 1:500



4NP

3NP

2NP

MEZIPATRO

1NP

± 22.700

± 12.700

± 12.700

± 7.700

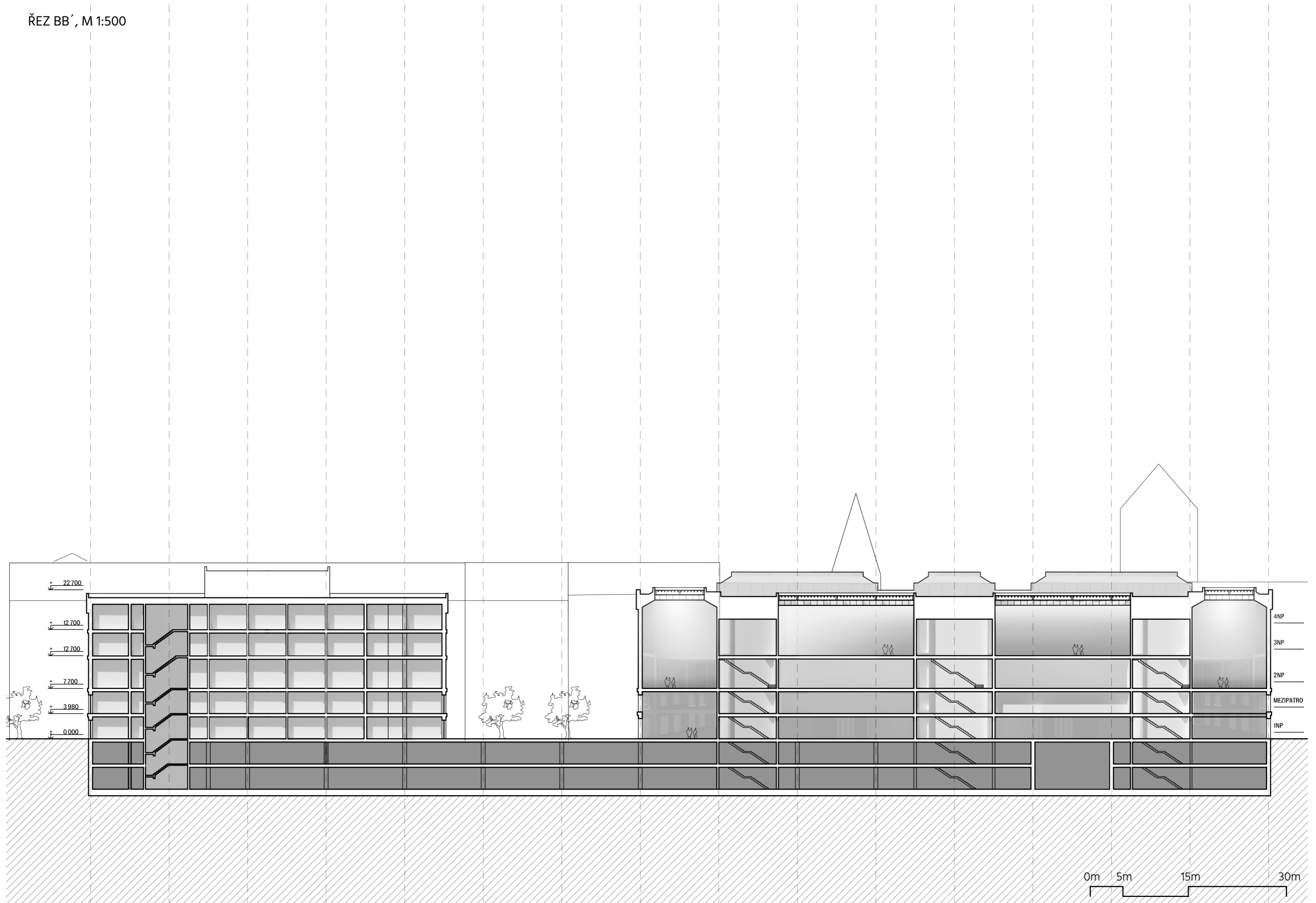
± 3.980

± 0.000

0m 5m 15m 30m

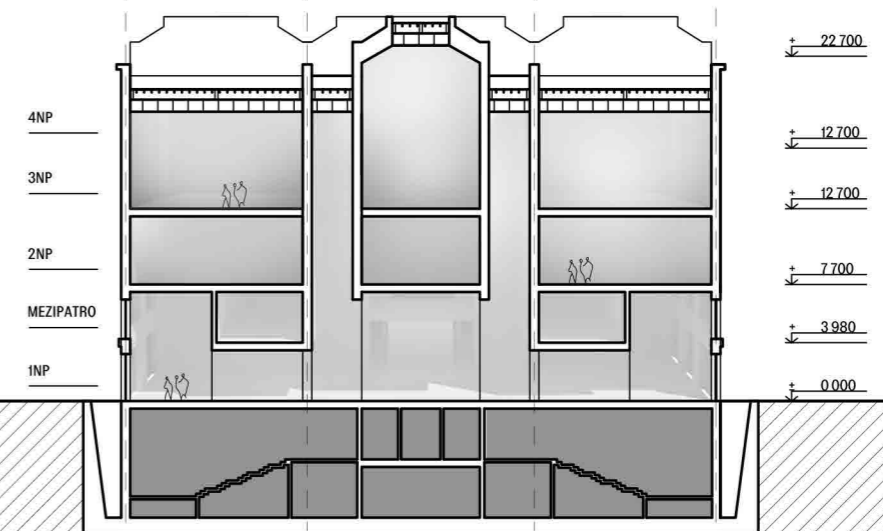
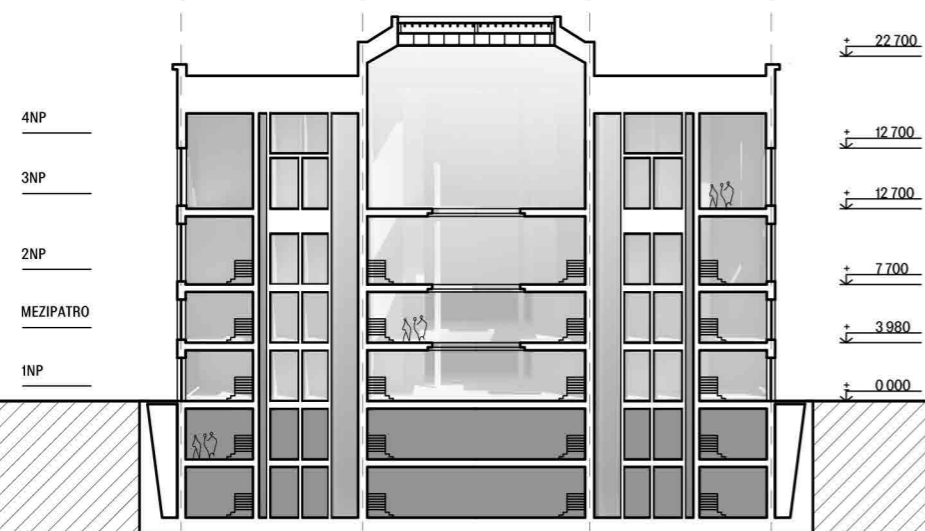


ŘEZ BB', M 1:500

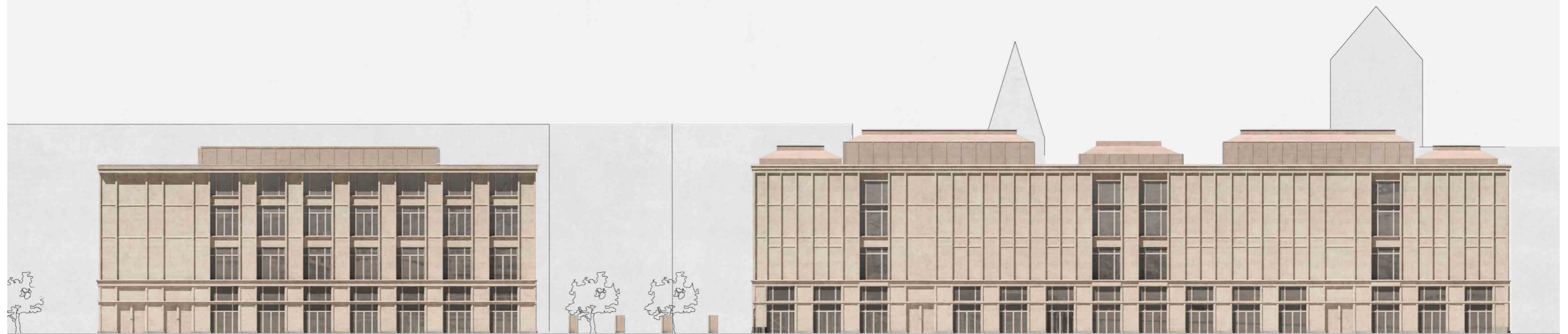


ŘEZ CC', M 1:500

ŘEZ DD', M 1:500



POHLED SEVERNÍ, M 1:500



0m 5m 15m 30m



POHLED ZÁPADNÍ - ADMINISTRATIVA, M 1:500



POHLED ZÁPADNÍ - GALERIE, M 1:500



DETAIL FASÁDY GALERIE



DETAIL FASÁDY ADMINISTRATIVY



#### IV. OBRAZY

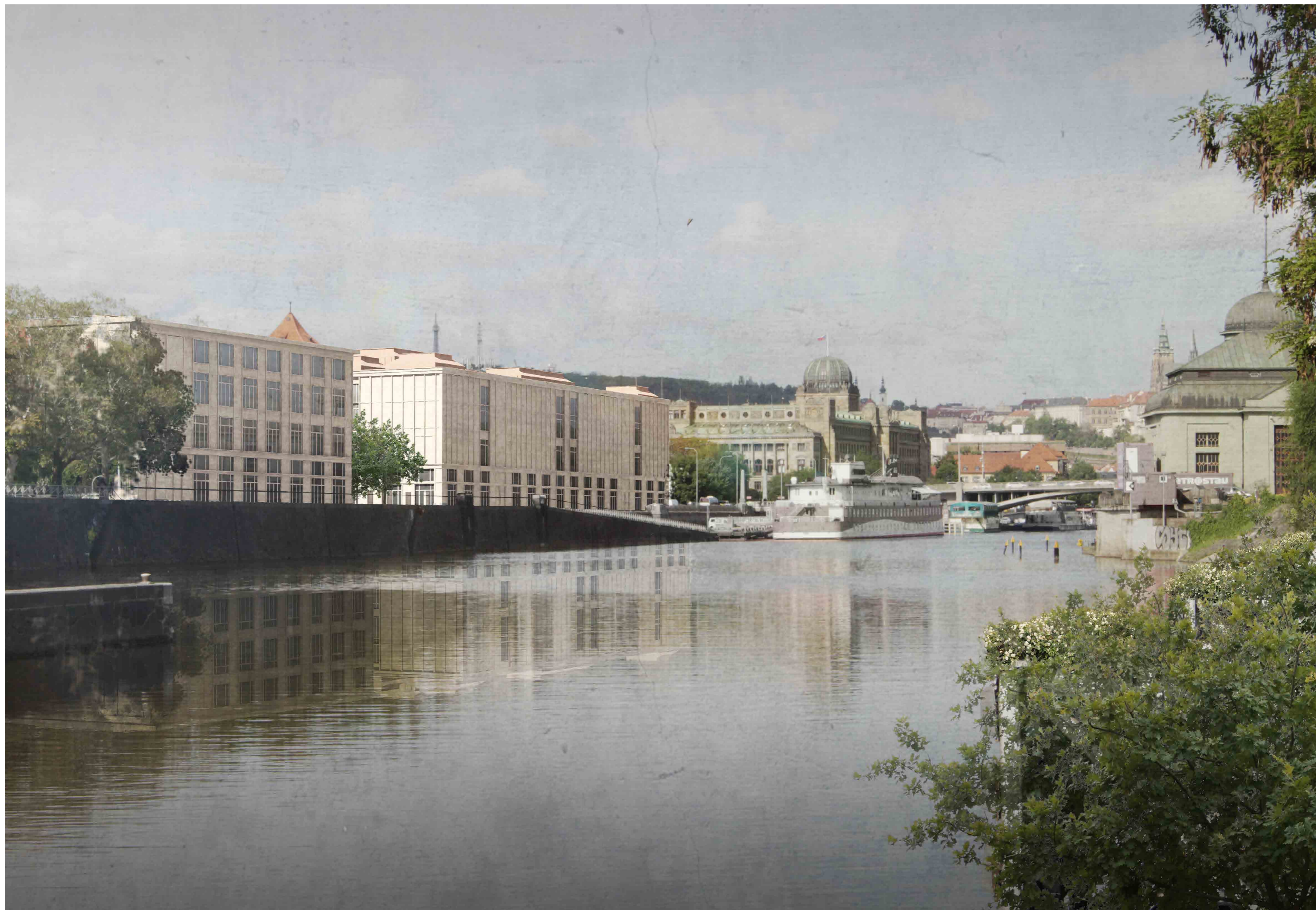








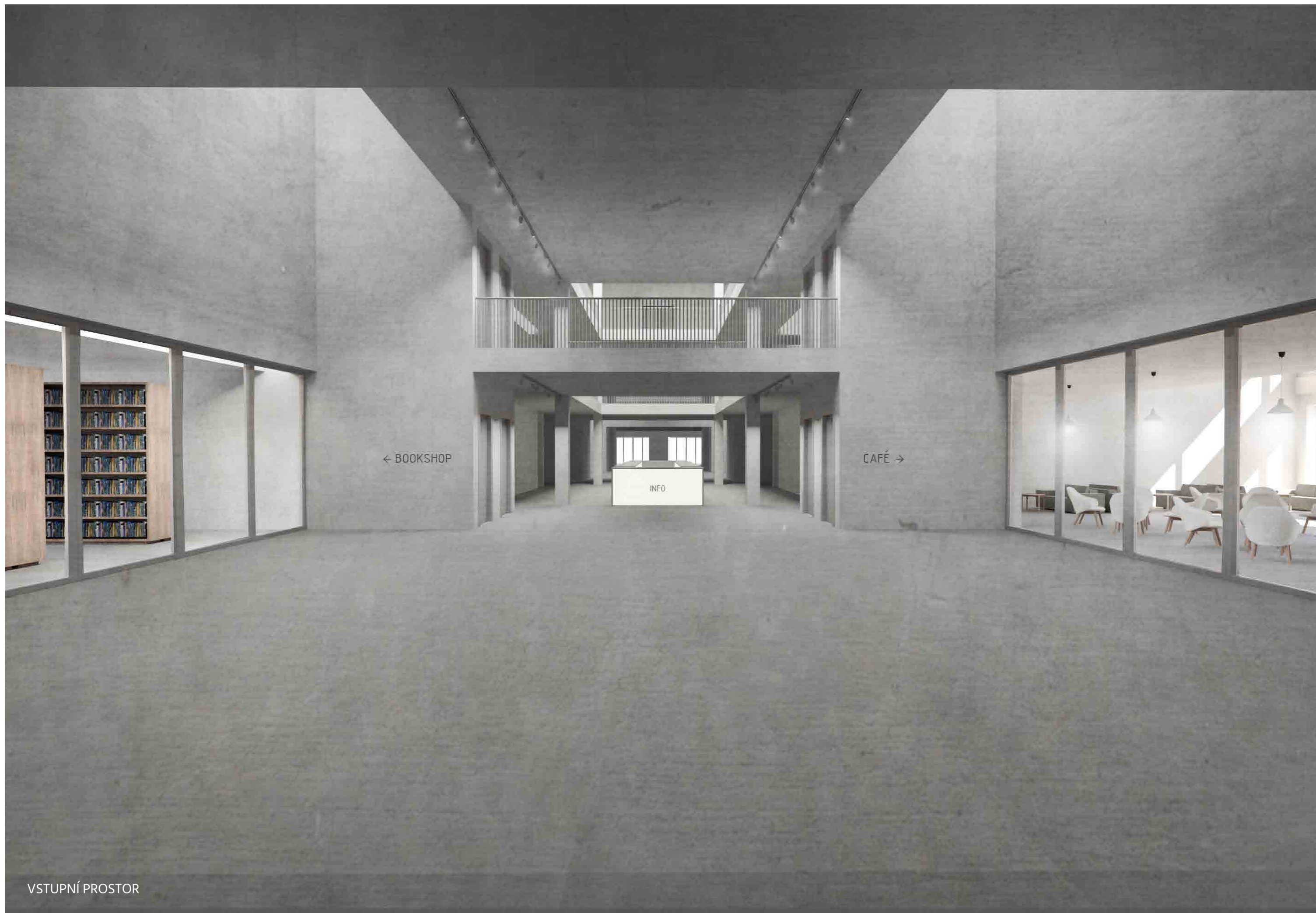




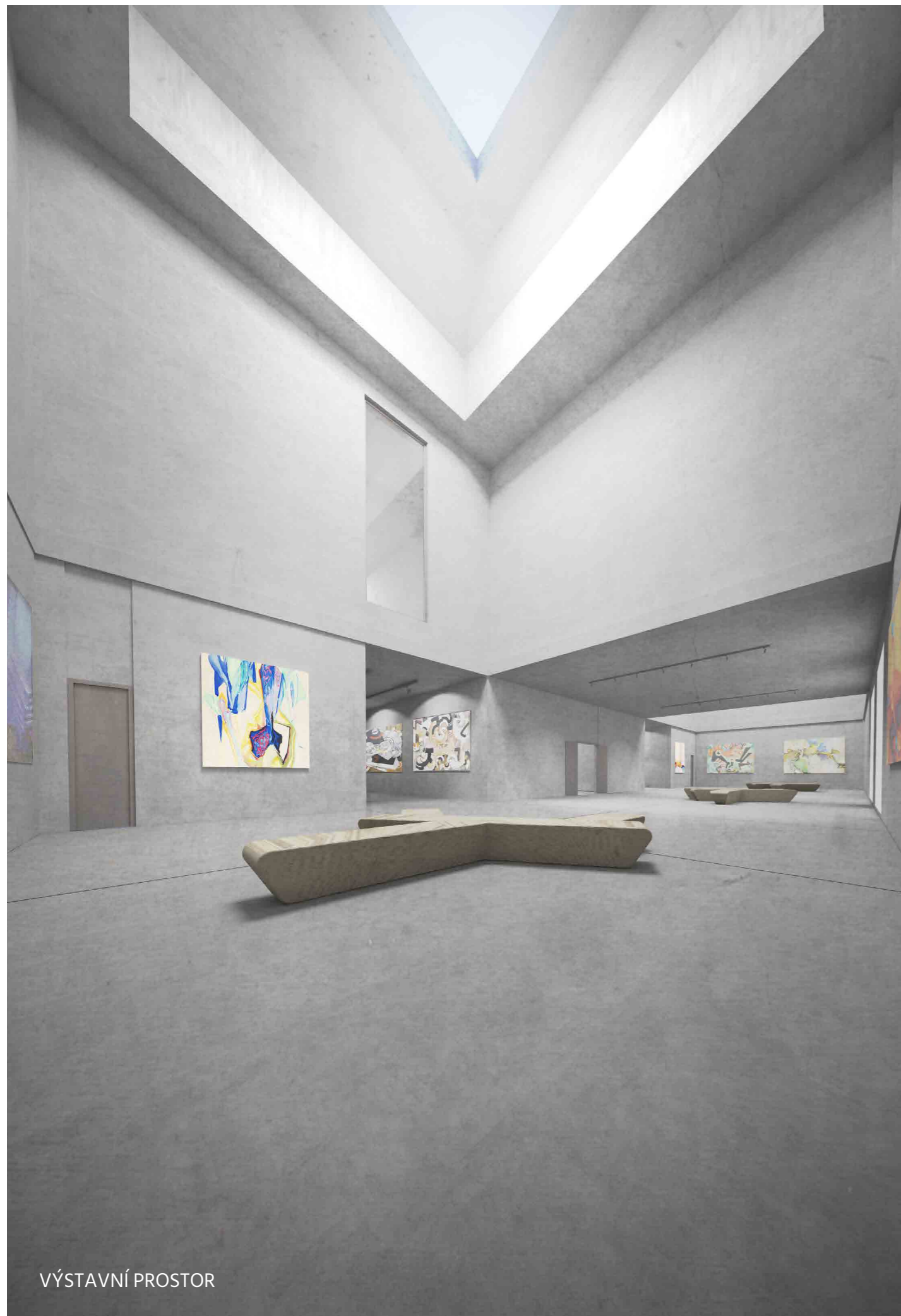








VSTUPNÍ PROSTOR



VÝSTAVNÍ PROSTOR



VÝSTAVNÍ PROSTOR - PRŮHLED





V. ZDROJE

Obrázek č.1 - Prověřovací studie předpolí Štefánikova mostu/str.2-3  
Obrázek č.2 - Prověřovací studie předpolí Štefánikova mostu/str.2-3  
Obrázek č.3 - Prověřovací studie předpolí Štefánikova mostu/str.2-3  
Obrázek č.4-31 - Historicko-urbanistický průzkum Revoluční ulice, PhDr. Michal Patrný, Mgr. Kateřina Samojská Ph.D.,2017  
Obrázek č.32 – 35 - <http://app.iprpraha.cz/js-api/app/vykresyUP/>  
Obrázek č.36 - <https://plan.app.iprpraha.cz/vykresy/>  
Obrázek č.37 - <https://plan.app.iprpraha.cz/vykresy/>  
Obrázek č.38 - [http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/kvp/revolucni/axo\\_celkova.jpg](http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/kvp/revolucni/axo_celkova.jpg)  
Obrázek č.39 - Prověřovací studie předpolí Štefánikova mostu/str.76-77/  
Obrázek č.40 - Prověřovací studie předpolí Štefánikova mostu/str.18-19/  
Obrázek č.41 - Prověřovací studie předpolí Štefánikova mostu/str.20-21/  
Obrázek č.42 - Prověřovací studie předpolí Štefánikova mostu/str.22-23/  
Obrázek č.43 - Prověřovací studie předpolí Štefánikova mostu/str.24-25/  
Obrázek č.44 - <https://www.archdaily.com/892898/fondazione-prada-torre-oma-5ad88c51f197ccdb49000114-fondazione-prada-torre-oma-photo>  
Obrázek č.45 - <https://www.dezeen.com/2018/12/17/david-chipperfield-architects-james-simon-galerie-berlin-museum-island/>  
Obrázek č.46 - <http://www.globalblue.com/destinations/austria/vienna/vienna-museumsquartier-15th-anniversary/>  
Obrázek č.47 - <https://www.architravel.com/architravel/building/the-royal-library/>  
Obrázek č.48 - <https://www.viator.com/en-AU/tours/London/The-Tate-Modern-Small-Group-Guided-Museum-Tour/d737-40046P22>  
Obrázek č.49 - [https://archide.files.wordpress.com/2008/11/berlijn\\_106.jpg](https://archide.files.wordpress.com/2008/11/berlijn_106.jpg)  
Obrázek č.50 - <https://www.flickr.com/photos/dalbera/32296118122>  
Obrázek č.51 - [https://www.fsb.de/de/loesung-und-inspiration/architektouren\\_referenzen/elbphilharmonie-hamburg/](https://www.fsb.de/de/loesung-und-inspiration/architektouren_referenzen/elbphilharmonie-hamburg/)  
Obrázek č.52 - <https://www.fotocommunity.de/photo/kultur-und-kongresszentrum-luzern-scubaluna/26098670>  
Obrázek č.53 – <http://londoncityairportfighttheflights.blogspot.com/2010/09/city-airport-greater-london-authority.html>  
Obrázek č.54 – [https://cs.m.wikipedia.org/wiki/Soubor:Berlin\\_Reichstag\\_BW\\_2.jpg](https://cs.m.wikipedia.org/wiki/Soubor:Berlin_Reichstag_BW_2.jpg)  
Obrázek č.55 – [https://en.wikipedia.org/wiki/Hungarian\\_Parliament\\_Building#/media/File:HUN-2015-Budapest-Hungarian\\_Parliament\\_\(Budapest\)\\_2015-01.jpg](https://en.wikipedia.org/wiki/Hungarian_Parliament_Building#/media/File:HUN-2015-Budapest-Hungarian_Parliament_(Budapest)_2015-01.jpg)  
Obrázek č.56/57 – <https://www.google.com/maps/place/%D0%9C%D0%B0%CC%81%D0%BD%D0%B5%D1%81%D0%BE%D0%B2+%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82/@50.0898013,14.4103844,324a,35y,90h,39.33t/data=!3m1!1e3!4m5!3m4!1s0x470b94e6feabfcb3:0xc96f6db383ce98dc!8m2!3d50.0895666!4d14.4126742>  
Obrázek č.58/59 – <https://www.google.com/maps/place/%D0%9C%D0%BE%D1%81%D1%82+%D0%9B%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%B8/@50.0814011,14.4094588,604m/data=!3m2!1e3!4b!4m5!3m4!1s0x470b94f007e2b475:0x6064d289450aca4a!8m2!3d50.0813977!4d14.4116475>  
Obrázek č.60/61 - <https://www.google.com/maps/place/%C5%A0tef%C3%A1nik%C5%AFv+most/@50.0941639,14.4247338,604m/data=!3m2!1e3!4b!4m5!3m4!1s0x470b94c16384a20b:0x6dffc10f9fe927d!8m2!3d50.0941605!4d14.4269225>

#### ARCHIV LITERATURY A PRAMENŮ:

Historicko-urbanistický průzkum Revoluční ulice, PhDr. Michal Patrný, Mgr. Kateřina Samojská Ph.D., 2017  
Praha nepostavená , Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová Ph.D, 2017  
Herain,J. 1906: Hradební věž Starého Města pražského, in: Časopis společnosti přátel starožitnosti, XIV, 108 - XXB2  
Ječný, H.1978: Archeologické příspěvkz k poynání staroměstského opevnění, in: Pražský sborník historický, XI, 68  
Holec, F. 1971: Obchod dřívím v Praye ve 14.-17. století, Pražský sborník historický 6, s.5-100.

Digitální data Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy:

<https://plan.iprpraha.cz/cs/metropolitni-plan>  
<http://www.geoportalpraha.cz/cs/opendata>  
<http://www.iprpraha.cz/revolucni>  
<http://uap.iprpraha.cz/atlas-praha-5000>  
<http://app.iprpraha.cz/js-api/app/vykresyUP/>

[https://issuu.com/zalabdav/docs/maly\\_2/3?fbclid=IwAR3cxvl-Nt2ZC74CTah7jCeCAE6hBNt0NEbcSRkw9xeqrFLf2qJG4\\_ZWLw](https://issuu.com/zalabdav/docs/maly_2/3?fbclid=IwAR3cxvl-Nt2ZC74CTah7jCeCAE6hBNt0NEbcSRkw9xeqrFLf2qJG4_ZWLw)  
<http://designguggenheimhelsinki.org/>



