

## Hodnocení diplomové práce

Bc. Marie Delongová

## Revitalizace zemědělského dvora v obci Bříza

Vedoucí práce: Prof. Ing. Arch. Akad. Arch. Václav Girsá

### Zadání

Předmětem diplomové práce je revitalizace zemědělského dvora ve vsi Bříza citlivými zásahy a doplnit jej novým funkčním využitím, které bude v souladu s podnikatelskými záměry majitele a přinese do území nové hodnoty.

### Hodnocení návrhu

Práce začíná zasazením lokality do širšího kontextu Podřipska, zejména z hlediska existující občanské vybavenosti. Následuje představení vlastní vesnice, ve které dvůr stojí, včetně historických map a fotografií a snímků současného neutěšeného stavu areálu, jakož i podrobného rozboru vybavenosti. Analýza dvora sleduje stavební stav objektů, povrchy ploch, zeleň, dopravní situaci. Nejprve je sledován dvůr jako celek, poté jednotlivé objekty.

Návrhová část počítá se zachováním a revitalizací tří stran dvora. Architektonicky nekvalitní objekt, který zbyl na východní straně, je odstraněn a tato strana dvora doplněna novostavbou do celistvé podoby celku (omylem jsou tyto novostavby ve výkresu Nový stav objektů označeny jako bourané). Tyto novostavby jsou určeny pro manufakturu a expozici, ve stávajících objektech se počítá s bydlením majitele, galerií, restaurací, ubytováním a dalšími funkcemi. K dispozičnímu řešení nemám námitek ani z hlediska funkce, ani z památkového hlediska, protože historicky cenné konstrukce jsou respektovány a nové konstrukce nenarušují hodnoty interiérů.

Architektonické řešení nového východního křídla je zcela soudobé, ale ve vztahu k celku dvora kontextuální, i když velké prosklené plochy a vysoké „vikýře“ nemají příliš jasný kompoziční řád a v architektuře dvora nemají analogii (inspiraci). Je sporné, zda odlišnost novostaveb musela být ještě více zdůrazněna černou krytinou – v kontrastu s keramickou krytinou historických budov. Fasády historických budov autorka vesměs citlivě rehabilituje či dotváří. Nechápu však, proč u střední budovy jižního křídla, která tvoří jednu z dominant dvora, nahradila dochované historické okenní otvory zcela novým řešením. Tím se dopustila neakceptovatelného zásahu do památkové autenticity celku. Problematické je také přeřešení fasád domu správce.

### Závěr

Autorka prokázala, že je schopná zvládnout práci s historickými prameny i vlastní funkčně-dispoziční náplň řešení areálu. Architektonické řešení novostaveb však není příliš přesvědčivé, i když jako jedno z možných řešení je akceptovat lze. V památkově hodnotném prostředí dvora se autorka pohybuje vcelku zdařile a proti většině zásahů nelze mít námitek. To však neplatí o nerespektování historické podoby střední části jižního křídla (a zčásti i domu správce), kde navržené řešení fasád znamená citelnou ztrátu památkových hodnot dvora. Jen s ohledem na ostatní stránky práce ji jako celek hodnotím stupněm

**D – uspokojivě.**

ing. arch. Karel Kuča  
V Praze dne 6. 6. 2019

