

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podpora obnovitelných zdrojů elektřiny
Jméno autora:	Eliška Urbanová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	K13116
Oponent práce:	Rostislav Krejcar
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT a ERÚ

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání bakalářské práce hodnotím v úrovni průměrně náročné s tím, že s ohledem na předpokládané znalosti studenta bakalářské etapy oceňuji, že se v zadání objevila specifická problematika tzv. aukcí. Aukční systémy podpory OZE se používají v zahraničí, v ČR s tímto systémem podpory zatím nemáme zkušenosti	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka bezesporu naplnila všechny body zadání a vzhledem k výše uvedenému musela nastudovat řadu zahraničních pramenů, což oceňuji.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
K postupu řešení nemám žádné zásadní výhrady.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je čtivá, studentka správně oddělila rešeršní a praktickou část bakalářské práce, ve které plynule přechází z obecného popisu systému podpory OZE k praktickému posouzení instalace a provozu větrné elektrárny.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Viz. výše s tím, že bych studentce příště doporučil více v závěru vyzdvihnout vlastní přínos práce. V předložené bakalářské práci jsou vlastní závěry (praktická část) shrnuty obecně do jednoho odstavce o dvou větách bez uvedení konkrétních čísel.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou použity zcela korektně.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázky oponenta:

- 1) Ve své práci na str. 8 uvádíte: „*Vzhledem k zákonné povinnosti vydat cenové rozhodnutí každoročně do 30. září a vnitřnímu schvalovacímu procesu se prakticky jedná o aritmetický průměr měsíce července pro návrh cenového rozhodnutí a měsíce srpna pro finální cenové rozhodnutí.*“ Z jakého důvodu se podle Vás používá pro stanovení ECSE aritmetický průměr závěrečných cen z burzy pouze za jeden měsíc? Navrhněte alternativní přístup.
- 2) Ve své práci na str. 24 uvádíte: „*Po dobu životnosti VtE její provozovatel finančně přispívá obci.*“ Domníváte se, že by Energetický regulační úřad měl tento příspěvek zohlednit při stanovení podpory?

Datum: 11.6.2019

Podpis: