

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Možnosti zavedení vlakotramvají v aglomeraci města Olomouce</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Stanislav Metelka</b>
<b>Typ práce:</b>	díplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K617 Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Konečný
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	KIDSOK,p.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce včetně vyřešení infrastrukturních problémů se jeví jako obtížnější po stránce náročnosti jednotlivých problémů i objemu prací.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno nejen návrhem provozního konceptu na konkrétních tratích, které diplomant vybral na základě analýzy, ale i zvážením střednědobého a dlouhodobého výhledu v celé aglomeraci města Olomouce.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Analýza byla vhodně a jemně propojena s návrhem, byla viditelně aplikována na podmínky olomoucké aglomerace. Autor pracoval s reálnými variantami a řešil reálné infrastrukturní problémy. Na základě těchto řešení postavil provozní koncept a dále se vrátil k optimalizaci infrastruktury. Postrádám však vysvětlení nebo obhájení myšlenky, že v olomoucké aglomeraci jsou naplněny všechny předpoklady pro zřízení úspěšného vlakotramvajového systému. Je možné, že skutečně jsou předpoklady splněny, jen je potřeba je vyjádřit, obhájit.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce je znakem vysoké odbornosti autora, svědčí o tom postup, cit pro vidění možných potíží s realizací či provozem a také použité odborné pojmy. Autor je znalý geografie regionu, což projektanti podobných studií běžně nejsou.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu se v menší míře objevovaly drobné formální či stylistické chyby a chybějící slova. Některé slovní obraty bylo možné zjednodušit, „ve větší blízkosti zástavby“ za příslovce „blíže zástavby“.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor čerpal z odborné, i cizojazyčné, literatury. Dále se orientoval v informacích o různých systémech vlakotramvají, o dopravním plánování objednatel regionální dopravy nebo také ve statistice. Čerpal také z vlastní bakalářské práce. Autor použil prameny všech typů, které potřeboval ke splnění zadání. Citace jsou úplné a správně provedené, pouze není jasné,	

jakým způsobem proběhla úprava rozdělení segmentů z odborné publikace prog. Ulricha Weidmanna.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Na principech a závěrech této diplomové práce lze postavit argumenty pro detailní studijní prověření vlakotramvají v uvedených relacích. Principy a závěry práce jsou použitelné poté i v takové studii.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Hodnocení ovlivnila přítomnost určitého dopravního citu autora, kdy prokazuje, že zná nebo tuší problémy, které objednatelé řeší a umí upozornit na problémy, které mohou nastat. Autor porovnává mezi sebou varianty, porovnává výsledek s vhodně vybranou variantou bez projektu, nabízí etapizaci realizace infrastruktury. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

Jaké jsou obecné předpoklady pro úspěšnou realizaci vlakotramvaje v aglomeracích?

Jak se ve všech variantách v síti železniční projeví zpoždění spoje o 5 minut na výjezdu z městské tramvajové sítě ve směru ze zast. Nádraží město do Příkaz a dále do Litovle nebo Drahanovic?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2019

Podpis:

