

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zklidnění dopravy v ulici Plzeňská v Klatovech
Jméno autora:	Bc. Luboš Thomayer
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Martin Höfler
Pracoviště oponenta práce:	PUDIS a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako standardně (průměrně) náročné. Podobné úlohy jsou v praxi běžně prováděny a existuje proto množství příkladů dobré praxe, tj. je z čeho čerpat inspiraci. Zklidňování dopravy je jedním z pilířů výuky na Ústavu dopravních systémů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo tvořeno bodovou osnovou a bylo splněno. Menší výhradu mám ke splnění posledního bodu „Prokažte finanční náročnost akce“. Finanční náročnost u dosud nerealizované akce totiž nelze prokázat, lze ji jen predikovat. A zde diplomant sice provedl odhad investičních nákladů, ale jelikož vyjmul z kalkulace celou řadu integrálních stavebních součástí (posun veřejného osvětlení, úpravu světelných signalizačních zařízení aj.), nelze považovat takovou kalkulaci za příliš relevantní.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení se jeví jako zcela správný. Klade lze hodnotit množství správně dimenzované terénní práce a jejího následného vyhodnocení. Na základě výsledků analytické části pak byla pak vyhotovena návrhová část. Drobnou výhradu mám ke skutečnosti, že ačkoliv analytická část poměrně přesně definuje podíl tranzitní a městské dopravy, kdy městská výrazně převažuje, bylo i přesto zvoleno jako základní šířkové uspořádání dvoupruhové. Je fakt, že si je autor tohoto možného úskalí vědom, proto v textu správně konstatuje, že tato premisa návrhové části musí být ještě v budoucnu před samotnou realizací ověřena (po zprovoznění východního obchvatu a skutečné redistribuci dopravního proudu na obchvat a původní průtahovou komunikaci).	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V této části posudku je nutno konstatovat, že práce velmi hodně využívá znalosti, získané studiem. Jak bylo zmíněné, jedná se o téma na ČVUT FD základní. Diplomant prokázal, že se v problematice orientuje, a prokázal i zkušenosti získané z projekční praxe, což je vidět jak na práci s odborným textem, tak i na výkresových přílohách. V podstatě zcela správně jsou užívány odborné termíny; diplomant se neuchyluje k použití lidovějších opisů, jak se často bohužel stává.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se téměř neobjevují překlepy nebo gramatické chyby. Pravděpodobně došlo k podrobné jazykové korekci. Lingvisticky je práce na vysoké úrovni. Je to dáno i tím, že práce má pevnou strukturu, kapitoly se často co do rozsahu opakují (např. analytická část – identické popisy křižovatek z pohledu nehodovosti aj.). Rozsah práce je co do počtu stran naplněn, a působí vyrovnaně. V textu nejsou vyložené „vycpávací“ pasáže. Je dodržena logická struktura – úvod, analýza, návrh, závěr.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student použil množství odborné literatury a tu správně cituje. Rozsah použité literatury je relevantní práci. Jsou použity jak české státní normy, tak technické podmínky Ministerstva dopravy.

V práci nebylo shledáno porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Domnívám se, že tato diplomová práce je velmi dobrou ukázkou konečného výstupu z magisterského studia na Dopravní fakultě ČVUT. Správně (byť nijak obtížně) zvolené zadání pak přispívá k jejímu zdárnému dokončení. Návrh by jistě snesl podrobnější kritický pohled na návrhovou část (např. pohled místní zainteresované veřejnosti), a v případě reálného projednání takto razantní změny dopravního režimu by autor byl zaspán spoustou dílčích námětů, jak co udělat lépe a jinak, a musel by podrobně zdůvodnit, proč volil takové řešení, jaké volil.

Výhradu, zmíněnou výše, mám ke kapitole stanovení investičních nákladů, kterou nepovažuji za průkaznou, neboť kalkulace opomíjí spoustu součástí takové stavby, byť si je toho autor (naštěstí) vědom.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce splnila zadání a je rovněž využitelná pro praxi, a to ve formě ideového námětu pro další projekční rozpracování. Doplnit by se muselo výškové řešení, ověřit správnost návrhu odvodnění, rozpracovat kolize s inženýrskými sítěmi, anebo zpracovat dopravně inženýrské opatření (DIO) pro zajištění souběhu stavebních prací a provozu.

Otázky pro obhajobu:

- 1) Máte představu o investiční náročnosti přestavby průměrné stykové nebo průsečné křižovatky na okružní (jednopruhovou na okruhu)?
- 2) V práci uvádíte, cit.: „Při pohledu na naměřené intenzity dopravy na vjezdech do města byla zjištěna skutečnost, že město je zatíženo především vnitroměstskou dopravou. Důležitým faktorem, který může zásadně ovlivnit budoucí podobu Plzeňské ulice je změna dopravního chování místního obyvatelstva či přesměrování dopravy na jiné komunikace plynoucí z výstavby plánovaného obchvatu.“
Domníváte se z dnešního pohledu, že dvoupruhový průtah bude pro návrhový rok 2040 postačovat?
- 3) Co byste z pohledu metodiky řešení podobného úkolu udělal příště jinak a za čím si naopak skálopevně stojíte?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2019

Podpis: