

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metody klasifikace typu vozidel při dopravních průzkumech
Jméno autora:	Richter Petr
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 – ÚSTAV DOPRAVNÍCH SYSTÉMŮ
Oponent práce:	Milan Dont
Pracoviště oponenta práce:	Státní fond dopravní infrastruktury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce se jeví jako průměrně náročné z hlediska složitosti řešení, nicméně zvýšenou náročnost spatřuji v nutnosti provést řadu průzkumů, realizovat a vyhodnocovat dotazníková šetření a pracovat s řadou oslovených zpracovatelů průzkumů. Toto zadání nabízí využití mnoha různých pohledů na zadanou problematiku a nabízí slibné téma pro rozvinutí v praxi široce využitelných závěrů a doporučení pro provádění dopravních průzkumů, jež jsou základem řady dopravně inženýrských úloh.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Za menší nedostatek považuji to, že diplomant následoval zadanou osnovu diplomové práce a nerozšířil práci do větší šíře např. v oblasti automatických sčítačů dopravy a dále závěrů a vyplývajících doporučení, přestože se to v řadě kapitol samo nabízí.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení považuji za správný. Pro nejvyšší stupeň hodnocení diplomové práce bych považoval za nutné prohloubení některých kapitol, exkurz do zahraničních zkušeností, již v úvodu popsání metody řešení a hlubší diskuzi výsledků před vyřčením samotných závěrů. V předloženém textu je čtenář průběžně seznamován s každým krokem, ale v konkrétních případech někdy chybí kontext proč a s jakým cílem je daný krok učiněn. Vzhledem k obsahu práce a příloh je zřejmé, že autor tyto souvislosti měl na paměti, ale přenos pro čtenáře diplomové práce se mi jeví ne zcela dostatečný.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dobré úrovni, diplomant zjevně vychází ze znalostí, které získal studiem. Dále autor vychází z odborné literatury, ale výhradně z tuzemské a spíše než z odborné vychází ze zákonných ustanovení, podzákoných a technických předpisů. V práci zcela chybí pohled na zahraniční zkušenosti v oblasti dopravních průzkumů – náhled na zahraniční přístup k této problematice by mohl pomoci formulovat některé závěry a navržené řešení.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková stránka diplomové práce je na velmi dobré úrovni. Některé kapitoly jsou poněkud strohé. Rozsah samotné práce je dostatečný, velká část práce na diplomové práci je ukryta v získaných datech a zorganizovaných průzkumech ať už v terénu, tak v dotazníkových šetřeních.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Všechny zdroje jsou citovány korektně. Nižší hodnocení volím z důvodu absence zahraniční literatury a zdrojů, které by osvětlily tuto problematiku v jiných státech. Struktura práce je z pohledu citací dostatečně přehledná a je zřejmé, které části jsou citované.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Téma této diplomové práce je velice aktuální. Dopravní inženýrství využívá stále více automatizovaných prostředků k získávání dat a zhodnocení vhodnosti použité struktury kategorií vozidel je klíčové jak pro organizační, tak pro finanční stránku dopravních průzkumů. Z výsledků je také zřejmé, že lpění na příliš velkém počtu sčítaných kategorií vnáší do výsledků průzkumů větší míru chybovosti při ručním sčítání. V kontrastu s tím je v práci dokumentováno, že pro žádnou z běžně užívaných metod dalšího zpracování získaných dat není tato podrobnost zapotřebí. Závěr práce může být v praxi velmi přínosný, přestože bude pravděpodobně podroben další polemice. Pokud by se autor vyvaroval některým nedostatkům, které uvádím v dílčích hodnotících kritériích, mohla by práce mít větší dopad na praktické využívání dopravních průzkumů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2019

Podpis: