

## POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	<b>Koncepce řešení bezpečnosti dopravy v Třebíči</b>
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Roman Dostál
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Tomáš Janča, MBA
<b>Vedoucí diplomové práce:</b>	Ing. Bc. Dagmar Kočárková, Ph.D. Doc. Ing. Josef Kocourek, Ph.D.

<b>Zadání</b>	<b>náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem zadání bylo vypracování koncepce bezpečnosti dopravy v městě Třebíči. Dokument by měl být jedním z podstatných podkladů pro další rozhodování vedení Města v oblasti investic do opravy, údržby a rozvoje dopravní infrastruktury s cílem dosažení stavu „bezpečná Třebíč“.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Zadání práce:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Analýza současné organizace dopravy v Třebíči – porovnání s územně plánovací dokumentací a záměry - splněno</li><li>- Provedení bezpečnostní inspekce na ZÁKOS v Třebíči - splněno</li><li>- Prověření způsobů využití dat od mobilních operátorů ve vztahu k dopravně-inženýrským charakteristikám - splněno</li><li>- Vyhodnocení bezpečnosti silničního provozu s ohledem na výše uvedené analýzy s důrazem na vyhledání rizik nejen z hlediska automobilové dopravy, ale i z hlediska nejzranitelnějších účastníků silničního provozu - splněno</li><li>- Návrh řešení vybraných problematických oblastí v Třebíči zvyšující bezpečnost silničního provozu nejen podle ČSN 73 6110, ale také podle moderních trendů zklidňování dopravy – splněno</li></ul>	
Předložená práce splnila všechna zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Struktura dokumentu má logické řazení a autor nadstandardně uvádí jak s dokumentem pracovat (kap. 2.1.). Práce vychází z kvalitní analytické části, kde kombinuje různé zdroje dat a dokumentů s tím, že používá i analýzu dat mobilních operátorů v souladu s nejnovějšími trendy využívání kvalitních aktuálních datových sad. V návrhové části naprosto konkrétně a správně popisuje navrhovaná řešení a snaží se o celostní pohled na řešení problematiky bezpečnosti dopravy. V souladu s aktuálními trendy trvale udržitelné dopravy věnuje významnou pozornost tématu ochrany nejzranitelnějších účastníků silničního provozu. V závěru práce poskytuje pro vedení města relevantní návod na metodiku odstraňování zjištěných deficitů dopravy v souladu s rozpočtovými možnostmi města Třebíč.	

**Odborná úroveň****A - výborně**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Odborná úroveň práce dosahuje vysoké kvality a ukazuje celkovou vyspělost autora, kde teoretické poznatky získané v průběhu studia dokáže kvalitně implementovat. Nevýznamným nedostatkem celé práce je částečné pominutí některých důležitých dokumentů města, především platného územního plánu a jeho dalších navrhovaných změn. Z pohledu budoucího využití rozvojových zón města lze předpokládat indukci další dopravy, která není takto kvantifikována a tudíž není možno posoudit, zda stávající kapacity komunikací jsou dostatečné. V případě hodnocení vybraných budoucích činitelů pro rozvoj území (např. JEDU) je používán termín „mluví se o ...“. V tomto případě bych doporučoval lepší specifikaci zdroje informací tak, aby bylo možné dané informaci věnovat náležitou váhu.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce****A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce po formální a jazykové stránce naplňuje požadavky úrovně diplomových prací. Má jasnou a přehlednou strukturu a nad rámec požadavků nabízí velmi kvalitní orientaci (kap. 2.1.). Rozsah práce také přesahuje standardy diplomové práce.

**Výběr zdrojů, korektnost citací****A - výborně**

*Vyjádrte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Citace zdrojů a podkladů je přesná. Rozsah použité literatury je více než dostatečný. Využívání technických norem v návrhové části je plně v souladu se standardy používanými v dopravním inženýrstvím.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uved'te případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Posuzovaná práce zcela naplnila požadované zadání. Její odborná úroveň je nadstandardní. Stylistické a jazykové obraty jsou na dobré úrovni a autor by v budoucnu měl více formalizovat některá slovní spojení tak, aby přesněji odpovídaly technickým dokumentům. Výběr zdrojů a kvalita citací z nich je na výborné úrovni. Postup řešení zvolený autorem vykazuje známky komplexního pohledu na danou problematiku. Nad úroveň zadání se autor věnoval i konkrétní finanční situaci města s tím, že dokument může být využit při rozhodovacích procesech odborných útvarů města.

Otázky a připomínky:

1. V grafu 4.2. je znázorněno absolutní a procentuální zastoupení dílčích deficitů na celkovém počtu. Z uvedeného je patrné, že deficit u přechodu pro chodce a přístupových podmínkách pro chodce činí celkově 34 %. Jak je tato veličina srovnatelná se situací v obdobných aglomeracích v rámci České republiky?

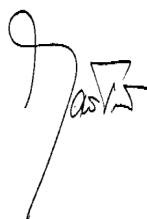
2. Proč jste v analytické části nevzal v potaz další dokumenty města, především platný územní plán (popřípadě jeho návrhy změn)?

3. Porovnával jste výši celospolečenských ztrát způsobených dopravními nehodami v celé aglomeraci ve sledovaném období (1. 1. 2007 – 1. 8. 2018) s průběžnými ročními investicemi města na odstraňování zjištěných deficitů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím stupněm A – výborně.

V Praze, dne 10. 6. 2019

Podpis:

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'J' followed by a smaller, less legible signature.