

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	On-line prostředí pro simulaci tinnitu
Jméno autora:	Kateřina Cízlová
Typ práce:	Diplomová
Fakulta/ústav:	Elektrotechnická
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Pavel Žikovský PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Oracle Czech

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	2=náročnější zadání
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

Splnění zadání	1=zadání splněno
<i>Posud'te, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	1=OK
<i>Posud'te, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez výhrad.	

Odborná úroveň	1=OK
<i>Posud'te úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka si musela osvojit netriviální znalosti a postupy mimo její obor. Zejména oceňují její přímý kontakt s lékařskou komunitou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	1=OK
<i>Posud'te správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posud'te typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledně členěna a jednotlivé kapitoly na sebe plynule navazují.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

1=OK

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posud'te, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Seznam literatury má 25 položek korektně referencovaných z textu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Při zpracování práce se studentka musela detailně seznámit s mnoha netriviálními znalostmi a technologiemi; o rozsahu tohoto studia svědčí především druhá a třetí kapitola práce. Práce je napsána přehledně a obsahuje detailní popis řešení i použitých technologií. Výsledkem práce je funkční aplikace, která reálně pomáhá lidem trpícím tinnitem a jejich lékařům.

Do diskuse mám následující dotaz:

- 1) Máte nějakou zpětnou vazbu od lékařů?

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**

Datum: 11.6.2019.

Podpis: Pavel Žikovský

