POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Virtuální příprava procesních analytiků**
Jméno autora:	**Bc. Jan Polan**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd (13116)
Oponent práce:	Ing. Lukáš Zoubek
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd (13116)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Samotnou analýzu aktuálního stavu možností vzdělávat procesní analytiky a návrh nového systému pro toto vzdělávání bych považoval za průměrně náročné zadání. Tím, že součástí práce je ale i vytvoření první verze tohoto nástroje, se zadání stává již náročnějším.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Vytvořený nástroj je možné si vyzkoušet online, jak tento nástroj, tak text práce podle mne plně pokrývají všechny body zadání.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Zvolený postup odpovídá zvyklostem. Student provedl rešerši aktuálních možností vzdělávání v procesní oblasti, analyzoval současný stav, navrhl a implementoval vlastní řešení a to otestoval.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odborná úroveň odpovídá diplomové práci a uplatňuje znalosti získané během magisterského i bakalářského studia.
Z hlediska notace BPMN 2.0 by některé procesní diagramy mohly být řešeny lépe (konvence v pojmenovávání činností nebo použití podprocesů), nezhoršuje to však výrazně srozumitelnost ani využití vytvořeného nástroje.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Z výjimkou několika překlepů jsem nenalezl žádný problém, práce je psána srozumitelně a čtivě.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bez výhrad

Další komentáře a hodnocení
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Nemám další komentář.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Student zpracoval rozsáhlou práci, provedl rešerši aktuálních možností vzdělávání v procesní oblasti, analyzoval současný stav, navrhl a implementoval vlastní řešení a to otestoval. Výsledek má potenciál být reálně používán a zlepšit vzdělávání procesního řízení.

Otázky k práci:

1. Kdo a v jaký okamžik by měl být pomocí tohoto nástroje vzděláván?
2. Jaká je budoucnost nástroje? Co je potřeba dodělat, aby mohl být nástroj běžně používán?

Datum: 11.6.2019 Podpis: