

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Virtuální příprava procesních analytiků
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Jan Polan
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd (13116)
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Pavel Náplava Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Centrum znalostního managementu (13393)

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za náročnější, protože bylo nejprve nutné specifikovat práci procesního analytika a definovat schopnosti, které je možné ověřit / naučit virtuálně. Následně bylo nutné zvolit vhodnou platformu a v jejím rámci virtuální kurz vytvořit. O tom, že celá tato činnost není jednoduchá, se přesvědčil i sám diplomant, který musel nastudovat a seznámit se s celou řadou oblastí, které vedly k tomu, že ne vše, co se na začátku očekávalo, se povedlo zrealizovat.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vzhledem k náročnosti tématu jsme museli z některých požadavků ustoupit, ale i v odevzdané podobě práce plně splňuje zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Se studentem jsme se pravidelně scházeli a diskutovali náplň virtuálního školení. Student projevil vysokou míru samostatnosti a aktivity. V některých okamžicích jsem jej musel spíše „krotit,“ aby se nevěnoval detailům, ale vytvořil sice jednoduššího, ale kompletního virtuálního asistenta.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z odborného pohledu odpovídá práce požadavkům na diplomové práce na ČVUT FEL. Student zhodnotil znalosti nabyté jak během magisterského, tak i bakalářského studia.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Některé formulace mohly být voleny vhodněji, ale obecně hodnotím práci po stránce jazykové za vysokou. Jenom by to chtělo podrobněji a lépe popsat testování aplikace, které působí hodně zjednodušeně. Částečně se na něm zřejmě projevila skutečnost, že na jeho zpracování nebyl na konci práce dostatek času.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů považuji z pohledu potřeb práce za dostatečný.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

K práci nemám žádné další připomínky.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Přestože měl diplomant na začátku „velké oči“ a představoval si, že vytvořený virtuální asistent bude komplexnější, z mého pohledu práce plně naplnila má očekávání. Student vytvořil komplexní materiál, který bude možné použít při výuce procesního řízení a také ověřil možnost automatizovaného ověřování tvorby BPMN modelů. Díky zprovoznění rozhraní společnosti Camunda a vytvoření ukázkových postupů při hodnocení jednodušších procesů bude možné na tuto práci navázat dalšími pracemi, v rámci který bude možné tvořit a ověřovat komplexnější modely a vytvořit tak doplňkové podpůrné materiály pro samostudium studentů.*

Předloženou závěrečnou práci s ohledem na její náročnost nakonec hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2019

Podpis: