

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh úprav ulice Katovická ve Strakonících
Jméno autora:	Bc. Radka Krumpová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Pavel Ibl
Pracoviště oponenta práce:	NDCon s.r.o., Zlatnická 10/1582, 110 00 Praha 1

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání bylo průměrně náročné. Studentka musela komplexně zohlednit dopravní situaci ve Strakonících po zprovoznění tzv. Severního dopravního půloblouku a následně navrhnout úpravy ulice Katovická.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zpracovaná diplomová práce splňuje základní body jejího zadání.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Studentka během zpracovávání diplomové práce postupovala zcela logicky tak, jak je obvyklé u obdobných projektů v praxi, tj. od získání podkladů, přes provedené průzkumy k návrhu řešení.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C - dobře
Celková odborná úroveň zpracované práce je dobrá. Studentka popsala stávající dopravní situaci v rámci celého města, tak i přímo řešené lokality. Zhodnocena byla nehodovost předmětného úseku a proveden vlastní dopravní průzkum. Navržené řešení je nejen zakresleno v grafické části, ale je také doplněno technickým popisem v textové části. Grafická i textová část mohli být zpracovány pečlivěji a propracovaněji.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C - dobře
Formální a jazykové vyjadřování studentky je ve většině práce přijatelné. Struktura práce je zvolena v souladu se zadáním. Rozsah je pro účely diplomové práce dostačující. Vytknout by se dal z větší části opakující se popis navržených řešení u variant. Návrh řešení mohl být celkově více propracován.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Pro zpracování diplomové práce jsou v plné míře využity odborné znalosti získané během studia i dostupná odborná literatura pro danou problematiku. Zdroje i citace jsou přehledné a správně popsány.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bez dalších komentářů a hodnocení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Posuzovaná diplomová práce je na průměrné úrovni. Studentka v průběhu zpracovávání analyzovala stávající stav a nehodovost v řešené lokalitě, provedla zde průzkum intenzit dopravy a navrhla řešení, které redukuje počet jízdnic pruhů řešené komunikace. Z hlediska potřeb různých účastníků provozu mohlo být více propracováno vedení pěších tras. Při návrhu opatření se studentka snažila zasahovat pouze do prostranství, na kterých jsou již ve stávajícím stavu realizována veřejná prostranství, což přispívá k budoucí realizovatelnosti navrhovaných úprav.

Diplomová práce je jako celek na dobré úrovni. V práci postrádám, jak byly zpracovány závěry ze získaných podkladů, resp. jaká opatření byla na základě těchto zjištění navržena. Např. jak bylo konkrétně přistoupeno k řešení úseku vykazujícího zásadní nedostatky v bezpečnosti nebo jak bylo přihlédnuto ke zjištěným intenzitám.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Doplňující otázky:

1. Jaká konkrétní opatření byla navržena pro odstranění zásadních nedostatků z hlediska relativní nehodovosti v úseku mezi křižovatkou s ulicí Spojářů a křižovatkou u pivovaru?
2. Byla zvážena možnost zkrácení přístupu k zastávce Pivovar navržením přechodu pro chodce přes Katovickou ulici místo stávajícího podchodu?

Datum: 7.6.2019

Podpis:

