

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Migrace a reimplementace funkcí IoT systému reálného času</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jan Mrázek</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra měření
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Milan Kolář
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Prologue s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze hodnotit jako náročnější. Student se musel zorientovat v implementaci komplexního zaběhnutého projektu a navrhnout řešení, která by emulovala a zapadala do doposud používaného API. K náročnosti přispěla také místy horší dokumentace používaného hardwaru.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněné. Student navrhl a implementoval nejdůležitější funkce nutné k přechodu na novou systémovou architekturu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl během práce na diplomovém projektu aktivní a problémy řešil samostatně. Některá specifika vypracování textu student konzultoval nejen s vedoucím projektu, ale i s pracovníky FEL.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má odpovídající odbornou úroveň. Jsou zde propojeny znalosti a dovednosti z více oborů, hlavně co se týče operačních systémů a přístupu k hardwaru. Bylo také nutné nastudovat informace z katalogových listů a dokumentaci použitých nástrojů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po jazykové a typografické stránce na vysoké úrovni. Vypracovaný text dobře popisuje provedenou rešerši, návrh i provedení implementačních úkonů.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou použity správně a v souladu s citační normou a zvyklostmi.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Student na diplomové práci aktivně a samostatně pracoval během semestru, a i přes komplikace splnil všechny požadavky. Dokázal samostatně nastudovat jak problematiku stávajícího řešení systému iQtec, tak provést rešerši a navrhnout řešení pro prototyp nového systému. Získané znalosti dokázal spojit a využít při práci na projektu. Spolupráce a komunikace se studentem během práce na projektu byly na vysoké úrovni. Jako vedoucí práce jsem byl spokojen.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2019

Podpis: