

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Průvodce prváka s podporou chatbota
Jméno autora:	Michaela Kahounová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13136 Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Náplava, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Centrum znalostního managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce považuji za náročnější, protože bylo nutné seznámit se nejen s technologií pro realizaci chatbota, ale především pochopit způsob jeho vnímání vstupních informací a následného zpracování. Dalším parametrem práce byla nutnost analyzovat existující řešení a vybrat vhodné agendy, které lze chatbotem realizovat. V neposlední řadě bylo nutné se také seznámit s prostředím pro realizaci chatbota a překonat některá jeho omezení, vycházejí z neustálého rozvoje této technologie.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny požadavky, uvedené v zadání, byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Spolupráce se studentkou probíhala na vysoké úrovni. V průběhu práce jsme se pravidelně scházeli a celou práci společně koordinovali. Oceňuji samostatnost a aktivitu studentky. Například průzkum vybraných agend průvodce pro realizaci chatbotem mezi studenty nebyl v zadání požadován, přesto se jej studentka nebála a provedla jej.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z mého pohledu studentka využila celou řadu znalostí ze studia. Od analytické práce, přes realizaci až po koordinaci jak své práce, tak i sběru informací mezi jinými studenty.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je sepsána přehledně a čtivě. Některé formulace by šlo napsat lépe, ale to je dáno nezkušeností studentky se psaním podobných prací. Jediné větší doporučení bych měl k tabulce 7.1 a popisu hodnocení. Z mého pohledu nemusí být neznalému čtenáři na první pohled a přečtení jasné, jakým způsobem jsou hodnoty získány a dosaženy. Dokumentuje to například název posledního sloupce, nazvaný „Součet“. Z názvu by se dalo usoudit, že jde o součet předchozích sloupců, ale záporné hodnoty v tomto sloupci tuto skutečnost popírají.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje odpovídají požadavkům práce, citace odpovídají citačním zvyklostem. Zajímavostí je skutečnost, že studentka použila jiný způsob citací, než většina jejích kolegů. To je ale dáno použitou šablonou a nejedná se o chybu, protože citační styl je jednotný a dodrženy v celé práci.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

K práci nemám žádné další připomínky. Všechny požadavky byly naplněny.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je z mého pohledu zpracována precizně a ukazuje na pečlivost studentky při jejím zpracování. Až na drobné připomínky k textu jsem byl jak s výstupem práce, tak i přístupem k práci maximálně spokojený. Měl jsem možnost si vyzkoušet komunikaci s chatbotem a několikrát se mně jej dokonce povedlo dostat do „úzkých.“ Tyto situace studentka identifikovala a popsala ve své práci. Celkově práci považuji za příspěvek k rozvíjející se oblasti chatbotů a myslím si, že dříve nebo později bude podobný chatbot součástí fakultního webového rozhraní. Pro ostatní může být zajímavým zdrojem informací. Z těchto důvodů hodnotím práci známkou A – výborně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2019

Podpis: