

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	REST služba pro konverzi LaTeX souborů do PDF
Jméno autora:	Tadeáš Kyral
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Pavel Šedek
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Požadovaná implementační část žádným způsobem nevybočuje z průměrně složitého řešení.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Poslední bod zadání, tedy nasazení do produkčního prostředí, není v práci nijak dokumentováno ani popsáno. Ostatní body byly splněny.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení plní zadání, ovšem v některých oblastech by mohl být podrobnější. Analýzy by mohly být důkladnější a v případě implementace by měly být dodrženy požadavky specifikace zvolené platformy.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Text závěrečné práce je v některých případech velmi zkratkovitý, některé postupy nejsou dostatečně vysvětleny. V práci bylo možno více uplatnit znalosti ze studia i z literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce práce splňuje požadavky a nevykazuje zásadní nedostatky. Jazykově a typograficky je práce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil zdroje jen minimálním způsobem. Ve své práci se o literaturu takřka neopírá a jedná se spíše o zprávu k implementaci, než o akademickou práci.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Za významný příměst studentovy práce považuji zejména to, že bude jím vytvořená aplikace použita v rámci infrastruktury ČVUT a bude tedy nasazena do reálného použití.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově je práce po implementační stránce užitečná. Nicméně v implementaci jako takové mohly být zvoleny vhodnější postupy. Samotný text práce hodnotím spíše podprůměrně. Působí na mě dojmem, že byl „ušit horkou jehlou“.

Otázky:

- 1) Co je to portál?
- 2) Za jakých podmínek je možné pracovat se soubory nebo s vlákny podle specifikace Java EE?
- 3) Jaký je rozdíl mezi státní a veřejnou vysokou školou? Studujete státní, nebo veřejnou vysokou školu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.6.2019

Podpis: