

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Současné pozorování ze dvou stanic videosystému MAIA
Jméno autora:	Daniel Šafař
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Oponent práce:	RNDr. Pavel Koten, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Astronomický ústav AV ČR v.v.i.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání předložené bakalářské práce je spíše náročnější. Kromě studia literatury a popsání současného stavu problematiky vedlo studenta k vytvoření vlastního programu na identifikaci simultánních jevů z obou kamer, k vypracování analýzy překryvu zorných polí kamer a v neposlední řadě i k detailnímu rozboru nastavení parametrů detekčního programu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny body zadání bakalářské práce. Dle mého názoru pronikl do problematiky hlouběji, než bylo původně požadováno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Domnívám se, že postup řešení byl správný a byly zvoleny adekvátní metody. Oceňuji nalezení a použití vhodného nástroje pro analýzu překryvu zorných polí kamer z obou stanic.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce má výbornou úroveň. Student prokázal dovednost získat studiem literatury nové informace a ty aplikovat při vlastním návrhu řešení daného problému. Výsledky detailního rozboru parametrů detekčního programu mohou být využity v praxi při experimentálním pozorování.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je bakalářská práce velmi dobře připravená. Obsahuje teoretickou část i popis vlastního řešení. Vše je doprovázeno řadou ilustračních obrázků, které jsou názorné. Jazykové stránce rovněž není co vytknout.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam použité literatury obsahuje 28 položek. To je dostačující k získání poznatků nezbytných pro úspěšné zpracování dané úlohy. Převzaté informace jsou dostatečně odlišeny od vlastních výsledků. Bibliografické informace jsou úplně a zpracované standardním způsobem.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jako provozovatel video systému MAIA a jeden z jeho tvůrců vítám každou práci, která umožní zlepšit metodiku pozorování a zpracování dat z tohoto experimentu. Výsledky pana Šafáře do této kategorie rozhodně patří.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je sepsána velmi dobře, jazykové vyjadřování je srozumitelné, nevyskytují se překlapy či nelogická spojení. Práce je kvalitní i po stránce grafické – grafy, tabulky a ilustrační obrázky zvyšují její přehlednost.

Otázky:

- 1) Překryv zorných polí je počítám pro výšku meteorů 95 km nad zemským povrchem. Jak moc se výsledky změň, pokud bychom uvažovali meteory zářící výše či níže? Například pro hodnoty 105 km a 85 km.
- 2) Nastavení parametrů programu dMAIA je kompromisem mezi množstvím detekcí a časem zpracování. Zvláště v zimním období je žádoucí, aby zpracování sekvence netrvalo déle, než je její časové trvání. Uveďte, prosím, jak se změň doba zpracování 30s sekvence při využití nastavení dle tabulek 6.3. – 6.6.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2019

Podpis: