

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém pro správu dokumentů, souborů a datových zdrojů
Jméno autora:	Martin Malinov
Typ práce:	<input type="text"/>
Fakulta/ústav:	<input type="text"/>
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Petr Aubrecht, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	StringData, s.r.o

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<input type="text"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je typické – analýza aktuálního stavu a implementace.	

<b>Splnění zadání</b>	<input type="text"/>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Řešení je v souladu se zadáním, nevidím nic, co by chybělo.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<input type="text"/>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup i technologie jsou zvolené v pořádku.	

<b>Odborná úroveň</b>	<input type="text"/>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Text bakalářské práce má dobrou úroveň – obsahuje potřebné části, jsou dostatečně popsány. Líbí se mi zdůvodnění entit a vztahů mezi nimi. Přechod mezi analýzou a implementací je příliš rychlý – proč bylo potřeba vlastní implementace? V čem nedostačuje např. REST API AlfrescoDMS?  Implementace nastavení databáze není úplně vhodná pro nasazení – kompilovat aplikaci pro každé jedno nastavení je značně nepraktické. O eventuelních upgradech nemluvě.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<input type="text"/>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text neobsahuje mnoho chyb, což je dobře a myslím, že je práce v tomto ohledu někde lehce nad průměrná. Přesto bych pár poznámek měl: Chyba hned v první větě? Tímto bych chtěl poděkovat vedoucímu <b>mé</b> bakalářské práce... Pro toto používá čeština zvrtné zájmeno <b>své</b> . Kapitoly není potřeba uvádět vysvětlením, co bude tématem následujících vět. Jednak to říká nadpis a jednak hned následující věty (kapitoly 2, 2.2). Details jako používání rozdělovníku místo pomlčky (n-dash), rovné uvozovky namísto klasických českých (poslední odstavec na straně 3), nepřízvučné předložky na konci řádky (poslední odstavec kapitoly 2.2.2).	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citace jsou dle mého názoru v pořádku, množstvím i výběrem přiměřené.

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Mám pocit, že o vlastním řešení se student příliš nezmiňoval, což je poněkud škoda. Jiným programům v analytické části byla věnována větší pozornost.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zajímá mě, v čem nedostačovalo AlfrescoDMS a byla potřeba vlastní implementace?

Co slouží jako uživatelské rozhraní? V textu jsem o tom nenašel zmínku.

Chtěl bych, aby se student dotkl praktických zkušeností s vytvořeným programem – nasadil se prakticky? Jak funguje? Bylo potřeba během vývoje zadání měnit? Jak je to s výkonem?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum: 13. 6. 2019

Podpis: Ing. Petr Aubrecht, Ph.D.