

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Elektricky vodivé spoje
Jméno autora:	Jakub Slavata
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrotechnologie
Vedoucí práce:	Ing. Ivana Beshajová Pelikánová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrotechnologie 13113

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce zahrnovala rešeršní a praktickou část	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil práci ve všech bodech zadání	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student sám přicházel s podnětnými nápady. Pravidelně docházel do laboratoře a konzultoval a experimentoval. Při konzultacích měl věcné dotazy a výsledky konzultací vzápětí zpracoval. Pracoval samostatně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal dobrou orientaci v řešené problematice. Případné nejasnosti hned konzultoval. Zpracování výsledků experimentu je na bakalářskou práci nadstandardní. Přehledně a názorně popisuje průběh experimentu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální a jazykové stránce správná. Je pěkně zpracována i po grafické stránce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pokud jde o zdroje a jejich citování, neshledávám v předložené práci nedostatky.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Student vytvořil práci, která by svým rozsahem (77 stran) a kvalitním obsahem byla vysoce ohodnocena i jako diplomová práce. Práci dokončil asi s měsíčním předstihem před termínem odevzdání.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce překračuje úroveň obvyklou pro bakalářské práce. Nemám nic, co bych studentovi vytkla. Ať už budu hodnotit iniciativní přístup studenta, jeho zájem o problematiku nebo písemné zpracování, vždy dojdu k vynikajícímu hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2019

Podpis: