

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Web Application for Visualization of Air Pollution in a Big Cities
Jméno autora:	Kseniia Chumachenko
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Department of Radio Engineering
Oponent práce:	Ing. Lukáš Vojtěch, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Department of Telecommunication Engineering

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání práce odpovídá standardním požadavkům na bakalářskou práci, obsahuje tedy shromažďování a třídění dat, analýzu současného stavu, návrh a implementaci zadané aplikace.	průměrně náročné
---	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Studentka splnila zadání zadavatele, realizovaná aplikace bude dále využita v projektech pracoviště zadavatele.	splněno
--	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Autorka postupuje postupně od analýzy existujících metod „dobré praxe“ pro návrh SW řešení, přes sběr požadavků k návrhu a hodnocení výsledků. Podle mého názoru by práci prospěl vyšší důraz na testování navržené aplikace, a to nejen co do stránky technické, ale také ergonomické – tedy analyzovat potřeby a pocity uživatelů dané aplikace.	správný
---	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odborná úroveň v podstatě odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Značnou slabinou práce je však velice strohý závěr, který pouze opakuje způsob provedení a lehce navrhuje možné směry budoucího vývoje. Zde bych očekával lepší ukázkou schopnosti autorky vytěžit získané zkušenosti a provedení hodnocení výsledků předložené práce.	C - dobře
---	------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Formální a jazyková je na uspokojivé úrovni. Grafická stránka by zasloužila vyšší pozornost, z provedení práce je cítit časový tlak a zřejmě nevhodné plánování času pro psaní a úpravu textu práce.	C - dobře
--	------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádríte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Autorka volila zdroje korektně, ale přesto bych v některých částech práce uvítal více referencí (např. Obr. 1). Způsob značení referencí kulatými závorkami považuji za nešťastný, neboť může čtenáře zvyklého citačních standardů mást. Také seznam referencí na konci práce není formálně uspořádán dle pravidel.	C - dobře
--	------------------

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce řeší úkoly studia metod, návrhu a realizace aplikace pro vizualizaci dat o znečištění ovzduší ve velkých městech. Autorka splnila zadání a výsledek práce bude nadále využíván na pracovišti zadavatele.

I přes výše uvedené výtky práce splňuje požadavky na bakalářskou práci a autorka zde prokázala schopnost samostatné práce na úrovni bakaláře. Z tohoto důvodu práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.6.2019

Podpis:

