

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konfigurace řídicí části pohonu s asynchronním motorem
Jméno autora:	Ondřej Kalát
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	katedra elektrotechnologie
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Koblíček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FEL ČVUT, katedra elektrických pohonů a trakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo orientováno praktickým směrem. Student měl za úkol ze zadaných komponentů a zprovoznit pohon s asynchronním motorem malého výkonu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání v celém rozsahu. Práce obsahuje dvě kapitoly – první, teoretickou, kterou byl zároveň splněn první bod zadání, a druhou, praktickou, kterou byly splněny ostatní body zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Z pohledu vedoucího práce pracoval student na řešení práce zcela samostatně. Chválím zejména časové rozvržení dílčích činností včetně sepsání textu práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je napsána srozumitelně bez faktických chyb, je logicky rozčleněna do několika částí a může posloužit jako návod na zprovoznění pohonu s konkrétními komponenty.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je z formálního hlediska na slušné úrovni. Obsahuje však menší množství gramatických chyb, překlepů a zvláštních formulací, které se do závěrečné vysokoškolské práce nehodí. Je patrné, že je to studentův první výstup tohoto druhu. Chválím grafické provedení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Z charakteru práce plyne i výběr literatury. Jedná se hlavně o datasheety a návody firmy Siemens. Seznam literatury je zhotoven podle zavedených zvyklostí. Citace jsou též pořádku, jen na prameny 7 a 9 ze seznamu literatury jsem nenalezl odkaz v textu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student na poslední konzultaci před odevzdáním předvedl, že pohon skutečně zkompletoval, potřebný software naprogramoval, a tak pohon funguje, jak bylo zamýšleno.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je povedená, a to jak z obsahového hlediska, tak z praktického pohledu. Student prokázal, že je schopen nastudovat z cizojazyčné literatury potřebné informace pro zprovoznění pohonu malého výkonu. Kladně hodnotím též studentův zájem o problematiku a péči při řešení zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2019

Podpis: