

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|----------------------------|--|
| Název práce: | Interactive tactile plans for visually impaired older adults |
| Jméno autora: | Bc. Dominika Palivcová |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra počítačové grafiky a interakce |
| Oponent práce: | doc. Ing. Miroslav Bureš, PhD. |
| Pracoviště oponenta práce: | Katedra počítačů |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| Zadání | náročnější |
|--|------------|
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Práce kombinuje oblasti uživatelské přístupnosti, problematiky starších osob se zrakovým postižením, softwaru a hardwarového prototypování. Vše je potřeba sladit do fungujícího celku a tato integrace jistě přinesla řadu výzev v průběhu projektu. Proto považuji zadání práce za náročnější. | |

| Splnění zadání | splněno |
|--|---------|
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Podle mého názoru studentka splnila všechny body zadání. | |

| Zvolený postup řešení | správný |
|--|---------|
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Z metodického pohledu považuji postup řešení za správný, při řešení projektu jsou dodrženy všechny potřebné fáze a jejich logický sled. Z pohledu přístupnosti a použitelnosti vytvořeného řešení daly nejlepší odpověď prezentované výsledky pilotního ověření s potenciálními uživateli. | |

| Odborná úroveň | A - výborně |
|--|-------------|
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Práci považuji způsobem zpracování, úrovní vyjadřování, jejím logickým a přehledným strukturováním i rozsahem za nadstandardní. Text je velmi dobře dokumentován fotografiemi a schémata prototypů, což lépe umožňuje laickému čtenáři pochopit problematiku a způsob řešení projektu. | |

| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
|--|-------------|
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Po formální stránce jsem v práci nenašel žádné závažnější nedostatky. Text je dobře čtivý, psán anglickým jazykem, rozsah textové části práce je na horní doporučené hranici, typografická úprava textu velmi dobrá. | |

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka v práci používá velmi nadstandardní množství 89 citací, velkou část z nich tvoří odborné články a monografie. Rozsah literatury se již spíše blíží doporučené minimální hranici pro disertační práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Podle mého názoru nadstandardní diplomová práce, jak složitostí tématu, tak rozsahem i způsobem zpracování. Oceňuji, že práce se zabývá společensky užitečným tématem podpory často opomíjené cílové skupiny.

Pokud bude při obhajobách v ls 2019 možnost práci zařadit do soutěže o nejlepší diplomovou práci, doporučil bych komisi zvážit nominaci tohoto projektu.

Otázky pro studentku:

1. Jsou nějaké typy budov, kde by prezentovaný koncept mohl narazit na omezení a pokud ano, jaké to jsou a proč?
2. Plánujete v budoucnu další pokračování projektu a vyhodnocení konceptu s více potenciálními uživateli?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2019

Podpis: