

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pokročilý webový editor OntoUML ontologií
Jméno autora:	Tadeáš Binder
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Doc. Mgr. Martin Nečaský, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra softwarového inženýrství, Matematicko-fyzikální fakulta UK

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Doména práce není běžnou doménou bakalářských prací. Student musel pro úspěšné řešení proniknout do problematiky ontologického inženýrství. Náročnost zadání také ukazuje fakt, že dobře použitelné ontologické editory stále chybí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Veškeré části zadání byly splněny. Evaluace je přítomna, ale je stručnější. Srovnání s jinými nástroji by mohlo být explicitnější, tj. srovnat je proti definované sadě funkcionalit či uživatelských scénářů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student musel rozhodnout o knihovnách, na kterých své řešení postaví. Toto rozhodnutí provedl na základě provedené rešerše. Rešerše knihovny srovnává na základě definovaných kritérií. Dále navrhl architekturu, která je pro daný problém správná. Aby mohla být hodnocena jako vynikající, byl by nutný nějaký unikátní architektonický prvek, který v architektuře nevidím. Např. SOLID (https://solidpodit.com/) pro ukládání vytvořených modelů apod.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K odborné úrovni nelze nic namítnout. Student pronikl do problematiky a je schopen v dané doméně vytvořit hodnotné dílo včetně jeho dokumentace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je bez připomínek. Práce by zasloužila větší detail v části evaluace.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez připomínek	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Student vytvořil zajímavé dílo, které sice ještě vyžaduje další práci pro produkční nasazení, ale již nyní se jedná o velmi zajímavou komponentu, která vhodně a účelně doplňuje ostatní výsledky výzkumné skupiny, v rámci které student pracoval. Bude skvělé, pokud bude student ve svém díle pokračovat. Jsem si jist, že jeho dílo najde řadu praktických uplatnění.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2019

Podpis: