

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Advanced web editor of OntoUML ontologies
Jméno autora:	Tadeáš Binder
Typ práce:	<input type="text"/>
Fakulta/ústav:	<input type="text"/>
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Petr Křemen, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	<input type="text"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je průměrně náročné – jedná se o návrh a implementaci webové komponenty.	

Splnění zadání	<input type="text"/>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	<input type="text"/>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Po úvodní analýze knihoven student vytvořil a v průběhu práce zkvalitňoval prototyp systému. API komponenty navrhl tak, že je možné komponentu rozšiřovat o další stereotypy a další validační pravidla. V závěru práce byl systém uživatelsky otestován. Výsledky dalších uživatelských testů budou prezentovány při obhajobě práce.	

Odborná úroveň	<input type="text"/>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je po odborné stránce na odpovídající úrovni, student využívá znalostí v oblasti návrhu software a jeho testování. Pro úspěšné zvládnutí práce navíc student musel proniknout do jemu zcela nové problematiky – modelování pomocí formálních ontologií v jazyce OntoUML a tvorba omezení v jazyce OCL.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	<input type="text"/>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po jazykové stránce kvalitní, srozumitelná. Co se týče struktury práce, v úvodních kapitolách bych čekal podrobnější popis jazyka OntoUML, se kterým komponenta pracuje.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	<input type="text"/>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a</i>	

normami.

Práce obsahuje 14 citací. Odkazy na ceny produktů by bylo vhodnější uvádět jako poznámky pod čarou ([10],[11]). Klíčovou referencí je článek [7].

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Prototyp byl rovněž prezentován skupině KBSS a byl zde velmi kladně přijat. Výsledky práce budou dále integrovány s terminologickým systémem Termlt, vyvíjeným skupinou KBSS, a dále rozvíjeny v rámci návazných výzkumných projektů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student bezesbytku prokázal schopnost analyzovat požadavky, navrhnout a implementovat webovou komponentu. Přes některé nedostatky v textu práce samotném, velmi kladně hodnotím výslednou implementaci a rovněž studentovu proaktivitu, samostatnost a schopnost obhájit si svůj názor - vzhledem k mému pobytu v zahraničí v tomto semestru probíhaly veškeré konzultace vzdáleně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum: 9.6.2019

Podpis: