

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace Time-to-Digital převodníků
Jméno autora:	Michal Opočenský
typ práce:	<input type="text" value="bakalářská"/>
Fakulta/ústav:	<input type="text" value="Fakulta elektrotechnická (FEL)"/>
Katedra/ústav:	Katedra měření
Oponent práce:	Ing. Vojtěch Janásek, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	JanasCard

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	<input type="text" value="mimořádně náročné"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student realizoval dvě zcela odlišné aplikace time to digital převodníků	

Splnění zadání	<input type="text" value="splněno"/>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	<input type="text" value="správný"/>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	<input type="text" value="A - výborně"/>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	<input type="text" value="B - velmi dobré"/>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Nevhodná opakovaná kombinace slov emitorek a přijímač	

Výběr zdrojů, korektnost citací	<input type="text" value="A - výborně"/>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Oceňuji rozsah odvedené práce, student navrhl, kompletně realizoval a otestoval dvě různá zařízení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student předvedl komplexní schopnosti návrhu elektronického zařízení od návrhu zapojení, pl. Spoje, výroby, mechanického návrhu, návrhu firmware i software pro PC.

Dotazy: K senzoru vzdálenosti - proč je přesnost a rozsah měření závislá na barvě odrazné plochy?

Jak jste dospěl ke vztahu 4.5 v kap 4.2? Za jakých podmínek platí? Přesnost měření frekvence je přímo ovlivněna přesností použitého oscilátoru. Uveďte možná zlepšení jeho přesnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm .

Datum:

Podpis: