

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Aplikace Time-to-Digital převodníků
<b>Jméno autora:</b>	Michal Opočenský
<b>typ práce:</b>	<input type="text" value="bakalářská"/>
<b>Fakulta/ústav:</b>	<input type="text" value="Fakulta elektrotechnická (FEL)"/>
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra měření
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Vojtěch Janásek, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	JanasCard

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<input type="text" value="mimořádně náročné"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student realizoval dvě zcela odlišné aplikace time to digital převodníků	

<b>Splnění zadání</b>	<input type="text" value="splněno"/>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<input type="text" value="správný"/>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Odborná úroveň</b>	<input type="text" value="A - výborně"/>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<input type="text" value="B - velmi dobré"/>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Nevhodná opakovaná kombinace slov emitor a přijímač	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<input type="text" value="A - výborně"/>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Oceňuji rozsah odvedené práce, student navrhl, kompletně realizoval a otestoval dvě různá zařízení.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Student předvedl komplexní schopnosti návrhu elektronického zařízení od návrhu zapojení, pl. Spoje, výroby, mechanického návrhu, návrhu firmware i software pro PC.*

*Dotazy: K senzoru vzdálenosti - proč je přesnost a rozsah měření závislá na barvě odrazné plochy?*

*Jak jste dospěl ke vztahu 4.5 v kap 4.2? Za jakých podmínek platí? Přesnost měření frekvence je přímo ovlivněna přesností použitého oscilátoru. Uveďte možná zlepšení jeho přesnosti.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm .

Datum:

Podpis: