

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Analýzy v grafickém editoru elektrotechnických obvodů. |
| Jméno autora: | Ondřej Bukovský |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra teorie obvodů |
| Oponent práce: | Jan Bičák |
| Pracoviště oponenta práce: | ASICentrum spol. s r.o. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Pokyny pro vypracování obsahují řadu dílčích úkolů, které se mi ale zdají bez problémů splnitelné. Na druhou stranu mi zadání nepřipadá jako lehčí, protože splnění všech úkolů jistě vyžadovalo větší množství času. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání bylo splněno. Pouze poslední úkol, kterým bylo zhodnocení a porovnání možností GEEC s podobnými web-aplikacemi, je v závěru odbytý jedním odstavcem. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Student postupně plnil pokyny pro vypracování. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Hlavní práce odvedená studentem byla ve vylepšování možností aplikace GEEC, podle pokynů zadání. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Podle mého názoru předložená práce správně používá formální zápisy a je v pořádku po typografické i jazykové stránce. Pouze mě zarazily první dvě věty v druhém odstavci v úvodu: „Simulace nám umožňuje předem odhadnout vlastnosti daného obvodu. Odhad je to z toho důvodu, že ne vždy se jedná o lineární úlohu.“ Nebylo mi jasné, co tím autor myslel. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Student vycházel ze seznamu doporučené literatury, kterou doplnil o další relevantní položky. Předložená práce obsahuje především vlastní text popisující provedené úpravy a vylepšení v aplikaci GEEC. | |

| |
|------------------------------------|
| Další komentáře a hodnocení |
|------------------------------------|

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B** - velmi dobře.

Datum: 04/06/2019

Podpis: