

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv přesnosti sledování bodu maxima výkonu fotovoltaického zdroje ekonomické parametry fotovoltaické elektrárny
Jméno autora:	Petr Chalupa
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Ing. Tomáš Králík, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce považuji za náročnější. Vyžaduje nejen technický základ pro návrh a realizaci vlastního měření, ale i ekonomický nadhled pro správné zpracování ekonomického modelu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo zcela naplněno nejen po formální, ale i obsahové stránce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení odpovídá jak požadavkům kladeným na BP, tak i stanovenému výzkumnému úkolu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z předložené práce je patrné, že ji student věnoval značné úsilí. Oceňuji nejen snahu o získání podrobných vstupních informací, ale i kreativní přístup v rámci ekonomického hodnocení v případě, že některé informace nebyly výrobcem měničů poskytnuty. Student tak prokázal, že si dokáže poradit i ve „ztížených“ podmínkách.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce práce splňuje všechny náležitosti a nelze ji tak kromě několika překlepů a stylistických nepřesností nic zásadního vytknout.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Veškeré formální náležitosti, týkající se pramenů a jejich citování, jsou beze zbytku splněny. Student byl schopen vybrat relevantní zdroje informací a následně je efektivně využít.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Oceňuji nejen zvolené téma, ale i způsob zpracování. Dosažené výsledky reflektují zavedené zjednodušující předpoklady a práce tak může sloužit jako prvotní materiál pro technicko ekonomické rozhodování o nákupu FVE měniče.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Jelikož student splnil v požadované kvalitě všechny požadavky kladené na diplomovou práci, doporučuji předloženou práci k obhajobě a mám následující otázky:.

- 1) Na straně 51 uvádíte, že spotřeba veškeré vyrobené elektřiny je u rodinného domu nereálné – prosím o vysvětlení tohoto tvrzení, respektive v jakém případě může být veškerá vyrobená energie v rámci RD spotřebována?
- 2) Jaká pravidla uplatňuje ERU z pohledu přiznané podpory pro zdroje, které provedou technické zhodnocení (zvýšení technicko-ekonomických paramterů) během garantované vyplácení provozní podpory?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.6.2019

Podpis: