

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metody umělé inteligence pro hraní sběratelských karetních her
Jméno autora:	Patrik Březina
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Mgr. Viliam Lisý, MSc. PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Študent sa musel zoznámiť s algoritmami na hranie hier s neúplnou informáciou nad rámec učiva, naučiť sa pracovať s infraštruktúrou MetaCentrum, trénovať neuronové siete a stavať na cudzích zdrojových kódoch simulátoru hry.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všetky body zadania boli splnené v plnej miere. Študent sa rozhodne nezastavil pri minimálnom splnení požiadaviek, ale snažil sa každý z nich splniť tak dobre ako to len bolo v danom čase možné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Študent bol veľmi aktívny. Sám si navrhol tému práce, na konzultácie vždy chodil pripravený a načas. Samostatne si nachádzal a študoval relevantnú literatúru a iné zdroje.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práca vyžadovala netriviálnu implementáciu, návrh experimentov, ich spustenie na clusteri, spracovanie a vizualizáciu dát, vrátane výpočtu konfidenčných intervalov. Študent tiež preukázal schopnosť nájsť a samostatne pochopiť relevantnú literatúru a softwarove projekty.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práca je písaná veľmi dobrou a zrozumiteľnou angličtinou. Miestami ale obsahuje preklepy, chýbajúce a zle zvolené slová. Záver kapitoly 4 je príliš strohý, ale celkový rozsah práce je nadpriemerný. Referencie na literatúru sú často nekompletné. Celkovo ale ide o veľmi dobre napísanú prácu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citácie sú dobre zvolené a veľmi dobre pokrývajú stav poznania. Študent jasne rozlišuje prebraté a vlastné výsledky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Študent pracoval na svojej bakalárskej práci veľmi aktívne a svedomite. Sám si vymyslel tému a získal a našudoval väčšinu zdrojov. Riešenie práce vyžadovalo väčšie množstvo vedomostí na rámec štandardnej výuky. Študent venoval práci nadštandardné množstvo času a energie, čo viedlo aj na nadštandardnú dĺžku textu, ktorý je napísaný veľmi dobrou angličtinou s menším množstvom formálnych chýb.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2019

Podpis: