

Oponentní posudek pro diplomní projekt Kristýny Hanušové

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE, ÚVOD

Název práce:	Universitní mateřská škola
Jméno autora:	Kristýna Hanušová
Typ práce:	diplomová
Fakulta:	Fakulta architektury
Ústav:	15128 Ústav navrhování II
Vedoucí práce:	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.
Akademický rok:	AR 2018/2019, LS
Oponent práce:	Ing. arch. Radovan Kupka

Diplomantka si zvolila zadání, které je v současné době velice aktuální, a je výborným příkladem toho, jak může architektura ovlivnit život člověka. Stěžejní věcí, a to především v reálném procesu, se stává výběr vhodného pozemku. Skoro vždy se jedná o jakési zbytkové plochy ve stávající zástavbě. To je případ i pozemku zadaného pro diplomní práci, který je problematický snad ve všech směrech. Diplomantka se však nelehkého úkolu zhostila nad míru dobře, přesně tak, jak se očekává od závěrečné práce diplomanta fakulty architektury.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání

Zadání bylo prací splněno.

Kvalita urbanistického, architektonického a materiálového řešení

S nejproblematictější částí návrhu, tedy se správným umístěním objektu na pozemku, se diplomantka vypořádala velmi dobře. Minimální provoz v ul. Bílé umožnil odsunutí objektu až na uliční čáru. Tato pozice objektu na pozemku není v lokalitě obvyklá, ale lze ji akceptovat právě z důvodu lepšího poslušnění pozemku i budovy. Vzhledem k limitům podlažnosti, zbylo na pozemku pouze místo pro menší školní zahradu. Diplomantka si je vědoma tohoto nedostatku a scházející místo hledá na střeších objektu. Vzniká tak možnost venkovní výuky, což lze brát jako pozitivum návrhu. Potřebný předprostor před hlavním vstupem do objektu diplomantka řeší správně zálivem se zamezením vstupu do vozovky. Vstupy do objektu jsou jasně čitelné a jsou dva, zásobování kuchyně a odpady jsou správně řešeny mimo tyto vstupy. Provoz dětí, personálu, rodičů a zásobování se nekříží.

Objekt svým umístěním na pozemku správně reaguje na urbanistickou ortogonální strukturu kampusu ČVUT. Těž hmotové řešení domu, pravoúhlé kvádry s plochými střechami, je v souladu s historickým kontextem zástavby této části Dejvic.

Diplomantka formuje hmotu objektu kolem společného atria jednotlivými bloky drobnějšího měřítka, čímž vytváří jakýsi přechodový článek směrem k vilové zástavbě Hanspaulky.

Na fasádě jsou použité dva materiály, napomáhající rozlišit vnitřní funkce. Interiér je řešen v minimalistickém stylu odpovídajícím současným trendům.

Kvalita dispozičního a provozního řešení

Zúžený pozemek formuje vlastní objekt do úzkého protáhlého tvaru, což předznamenává zvýšené nároky na komunikační prostory v budově. Aby se diplomantka vyhnula příliš dlouhým chodbám, navrhla jedno společné zastřešené atrium. Dispoziční řešení dílčích provozů je v pořádku. Zvolený koncept společného atria, ze kterého je přístupná většina jednotlivých provozních jednotek, je v současné době bohužel z bezpečnostních důvodů problematický. Diplomantka správně klade důraz na společné prostory, kde dochází k setkávání, což vnímá jako významný prostředek k vytváření sociálních vazeb v rámci školy a to i s veřejností. Doposud lze shledávat návrh jako velice zajímavý a odpovídá postupným světovým trendům. Otázkou ale je, do jaké míry se může provoz dětí MŠ a žáků ZŠ prolínat, a do jak míry je reálné fungování společného atria z důvodu bezpečnosti a kontrolovaného přístupu do budovy.

Kvalita stavebně – konstrukčního řešení

Z krátkého technického popisu a detailního řezu lze vytušit stavební řešení. Konstrukční systém vychází z dispozice a má reálné rozměry a rozpory. Stavební řešení naznačené v detailním řezu je reálné. Víceúčelový sál, který je součástí MŠ, bude mít pravděpodobně nedostatečnou světlou výšku, a to ne jen ve vztahu k ploše místnosti, ale i z důvodu dimenze konstrukce stropu bez vnitřní podpory.

Grafické zpracování, úplnost a srozumitelnost

Diplomová práce je zpracována na velmi dobré grafické úrovni úměrné možnostem studentů. Nic neschází, nic nepřebývá. Vše podstatné je sděleno. Celkově práce působí přesvědčivým dojmem, vše je čitelné a přehledné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomantka přistoupila k práci velmi poctivě a svědomitě. Domnívám se, že se jí podařilo v rámci možností vytěžit z problematického pozemku maximum možného. Pokud by měla pro návrh vhodnější pozemek, návrh by byl již bez kompromisů. Za přínos považuji i to, že se diplomantka zajímá o alternativní získávání energií a tyto zkušenosti vhodně uplatňuje v architektonickém návrhu. V práci se neobjevují žádné zásadní chyby formální ani odborné, práce je zpracována na velmi dobré úrovni.

Za drobné nedostatky návrhu považuji:

- přílišnou tvarová členitost obálky budovy
- nedostatečná světlá výška víceúčelového sálu u MŠ
- umístění jídelny ZŠ do dvou podlaží, kdy výdej je pouze v jednom z nich
- situování části odpadů do prostoru zázemí a vstupu zaměstnanců
- pouze umělé osvětlení některých místností školy, které slouží pro žáky. Jedná se místnosti šaten a umývárny u tělocvičny, které by bylo vhodné přirozeně osvětlit a i větrat okny, a to i za cenu orientace oken do hospodářského dvoru.

Absence prostor pro školní družiny je spíše věcí zadání.

Otázky:

Zdůvodněte zvolené architektonické řešení ve vztahu k lokalitě.

Jakým způsobem lze zajistit bezpečnost v budově ?

Návrh klasifikace:

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B – velmi dobře**

V Praze dne 7. 6. 2019

Ing. arch. Radovan Kupka

