

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Metody pro osazování desek plošných spojů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jiří Kordík</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Ivana Beshajová Pelikánová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra elektrotechnologie 13113

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
--	-------------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Student splnil všechny body zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>A - výborně</b>
Oceňuji vysokou míru samostatnosti. Student si sám iniciativně sjednal exkurzi do výrobního provozu, který se zabývá hromadnou výrobou desek plošných spojů. Samostatně také získal některé vzorky pro vyhodnocování vad desek. Probíhaly časté konzultace hlavně ve finální etapě práce.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Student prokázal dobrou orientaci v problematice. Dobře si se zpracováním podkladů, které získal od navštíveného výrobního provozu. V práci se vyskytují občasné nedostatky. Jejich četnost a závažnost je však nízká (více v kolonce Další komentáře a hodnocení).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
Práce je psaná přehledně a srozumitelně, obsahuje minimum překlepů a pravopisných chyb.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>A - výborně</b>
Použitá zdroje jsou uvedeny v textu i u převzatých obrázků.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Občas se v textu objevují určité nesrovnalosti: Např. na str. 17 v prvním odstavci je uvedeno, že nejdříve je na síťovinu nejdříve nanášena fotocitlivá emulze a zhotoven motiv a potom je teprve síťovina uchycena do rámu. Je tomu právě naopak - nejdříve se síťovina vypne do rámu a potom se vytváří obrazec.

Student nepochybně věnoval práci poměrně dost času a to hlavně ve fázi přípravy a realizaci praktické části (sběr informací z provozu, vytváření a diagnostika vzorků). Ve své práci přinesl zajímavé a přínosné údaje a informace.

Bohužel si nenechal více času na vyhodnocení a zpracování výsledků. Potom se v práci občas vyskytnou nedostatky, které by se daly odladit dodatečnou editací. Objevují se občas překlepy (např. str. 27: Existují dva druhý tohoto pole), na str. 31 chybí kus textu. Je škoda, že v kapitole věnované porovnání nákladů pro kusovou a hromadnou výrobu chybí určité údaje. V tabulce na str. 50 není vysvětleno, co znamenají barevně označené kolonky. Bylo by zajímavé více popsat, co znamenají jednotlivé činnosti uvedené v tabulce na str. 50.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*V práci se sice vyskytují občasné nedostatky. Jejich četnost a závažnost je však nízká. Je třeba přihlídnout i k prozatím malé zkušenosti s rozsáhlejší technickou prací.*

*Zvláště bych vyzdvihla přístup studenta k práci. Většina zajímavých výsledků vznikla díky studentově iniciativě. Se zpracováním výsledků si student poradil poměrně dobře bez rozsáhlých zásahů z mé strany.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2019

Podpis: