

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Distribuované úložiště dat – uživatelské rozhraní</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Artem Grigorian</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Peter Macejko
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra telekomunikační techniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo navrhnout a implementovat uživatelské rozhraní pro již existující pilotní implementaci distribuovaného datového úložiště. Komplikací zadání byla nutnost opírat se o souběžně vyvíjený backend v podobě knihovny umožňující využívat funkce daného systému.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v požadovaném rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor začíná analýzou existujících systémů a velmi stručnou analýzou samotného distribuovaného úložiště. Následně si vybírá nástroje (IDE, UI technologie), které bude při realizaci používat a poté již popisuje samotnou implementaci a testy.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je dobře zpracovaná, ale některé závěry a zhodnocení jsou příliš stručné nebo neúplné (např. výběr UI technologie).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Samotný text práce má pár slabších míst. Práce obsahuje menší množství překlepů a gramatických chyb. Závažnější chyby se týkají hlavně stručnosti (např. popis distribuovaného úložiště) a neúplnosti (např. chybějící uživatelská/installační příručka, ...) poskytovaných informací. V důsledku tak autor nedostatečně prezentuje svoje úsilí do práce vložené a její výsledky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autor aktivně hledal a používal dostupné zdroje. Všechny využitě zdroje řádně cituje. Drobné chyby jsou v samotném zápisu použité literatury (chybějící doba přístupu k el. zdrojům, rozcházející se popis a obsah odkazu).

### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

-

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Autor pracoval samostatně a výsledné řešení splňuje požadavky. Hlavním negativem je neúplnost a přílišná stručnost práce.

Otázka:

1. Co je přesně myšleno tím, že AWT a Swing jsou zastaralé (kap. 4.4.2)?
2. Zkoušel jste možnost zabalení aplikace pomocí Native Packaging? Co by pro to bylo případně potřeba?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 13.6.2019

Podpis: