

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský plán pro založení nového podniku
Jméno autora:	Tomáš Hrotík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Sabolovič Mojmír, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Podnikatelský plán představuje téma se standardním stupněm náročnosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Konstatuji, že vymezený cíl práce byl splněn.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal dostatečnou schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část působí nesourodě. Jednotlivé definice a charakteristiky nejsou propojeny komentáři autora, které by vysvětlovali proč se věnuje právě vybraným tématům a jak celou práci dále směřuje. Autor formuje podstatné praktické části podnikatelského plánu velmi obecně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předkládaná práce obsahuje typografické nedokonalosti (absentuje zarovnání textu do bloku, seznam obrázků). Jazyková kvalita a rozsah práce odpovídají požadavkům kladeným na práce tohoto typu s výjimkou velmi kostrbatého (a chybného) překladu abstraktu. Grafická kvalita některých objektů (např. Obrázek 1) je zbytečně vágní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů a citace odpovídají současnému standardu analyzované problematiky. Jako negativum lze podotknout absenci zahraničních zdrojů. Odkazy na použité zdroje odpovídají standardům.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce dokladuje schopnost autora aplikovat teoretické koncepty tvorby podnikatelského plánu a samostatné kritické myšlení. Doporučuji proto práci k obhajobě.

Nechť se autor při obhajobě práce zamyslí nad tím, proč nevyužil při hodnocení podnikatelského plánu také dynamické metody?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 2.6.2019

Podpis: