

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Negativní jevy na pracovišti</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Pavla Benešová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání spojené se zkoumáním pracovního prostředí a jeho vlivu na spokojenost zaměstnanců lze považovat za náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je možné považovat za splněné s menšími výhradami. Název práce by měl vystihovat to, čím se práce zabývá. Takže práce, která se zabývá pracovním prostředím a jeho vlivem na spokojenost zaměstnanců, by měla být nazvána jinak než „Negativní jevy na pracovišti“. Nazývat úřad městské části podnikem je nevhodné. Plést si pojmy „pracovní místo“ a „pracoviště“ je neprofesionální. Úrazy na pracovišti jsou pracovní úrazy. Pracovní úrazy se u zaměstnanců nevyskytují. K pracovním úrazům dochází.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je možné považovat za správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkové pojetí se blíží požadavkům na odbornou práci, ovšem odborný výklad by vyžadoval zlepšení. Zásadní je dodržovat odbornou terminologii.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň by vyžadovaly zlepšení. Struktura práce by mohla být logičtější. Není jasné, proč se kapitoly věnované ergonomii a výkonové kapacitě člověka uvádějí v kapitole věnované vymezení pracovního prostředí. Podobně není jasné, proč se metoda, respondenti a identifikační otázky týkající se dotazníku uvádějí v představení organizace. Nazývat kapitoly Otázky k VO1 atd. je nevhodné. Odstavce jsou neuspořádané. Mezi kapitolami jsou zbytečné mezery. Zdroj grafů a tabulek se neuvádí v názvu grafů a tabulek. Názvy tabulek se uvádějí nad tabulkami. V textu se vyskytují gramatické a pravopisné chyby.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje, ovšem bibliografické odkazy a citace by měly být v souladu	

s normou, zejména by měly být správné a jednotné. V harvardském systému odkazování se rok vydání v seznamu použité literatury uvádí přímo za tvůrcem. Zkratka strany v odkazech je s. V případě uvádění rozsahu stran se nepíše „stránky 119–120“, ale „s. 119–120. Ve významu „až“ se nepoužívá spojovník (-), ale pomlčka (–). Publikace Armstrong (2015) je správně Armstrong a Taylor (2015). Když se v odkazech uvádí „a kol.“, tak se před „a“ čárka nepíše.

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Studentka zkoumala spokojenost zaměstnanců vybraného úřadu s pracovním prostředím s cílem navrhnout doporučení pro zlepšení v oblasti prostorového řešení pracoviště a faktorů ovlivňujících pracovní prostředí.

Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný s menšími výhradami (viz výše). Výsledné hodnocení ovlivnila nižší odborná, formální i jazyková úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

#### Otázky k diskusi:

- Jaký je rozdíl mezi pojmy „pracovní místo“ a „pracoviště“?
- Která zjištění a návrhy týkající se pracovního prostředí na vybraném úřadě by bylo možné využít v jiných organizacích?

Datum: 20.5.2019

Podpis: