

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Negativní jevy na pracovišti</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Pavla Benešová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Lenka Emrová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Průzkum negativních jevů v organizaci považuji za průměrně náročné téma, bylo využito šetření formou dotazníku.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předkládaná práce splňuje zadání. Cílem práce bylo analyzovat negativní jevy v organizaci a navrhnout opatření pro jejich eliminaci. Oceňuji praktické využití práce.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně. Doporučila bych lepší rozvržení času.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalandská postupovala systematicky přehledně a komplexně zpracovala problematiku negativních jevů na pracovišti, zaměřila se na pracovní prostředí, zvláště na fyzické prostředí a jeho důsledky na zdraví zaměstnanců. Pracovala s dostatečným počtem zdrojů. Dokázala vypíchnout podstatné. Některé pasáže jsou přepisem autorova pojetí, bez srovnání s jinými pohledy dalších autorů. Praktická část práce obsahuje cíl, z něho vycházejí konkrétní VO. Metoda šetření je rovněž adekvátně zvolena. Shrnutí je přehledné a vztažené k VO, tabulky a grafy jsou přehledné. V závěru jsou podrobně navržená doporučení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalandská má sklon k volbě složitých souvětí a nadměru příslovcí a příslovecných vedlejších vět, které zatěžují text, který působí méně věcně a odborně. Z tohoto důvodu je práce zbytečně rozsáhlá. Bakalandská mohla být údernější a věcnější ve svém vyjadřování.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Studentka shromáždila a využila relevantní zdroje. V textu je nadměra přímých citací. Citace a parafráze jsou použity jednotně dle Harvardského stylu, v soupisu literatury se doporučuje uvádět rok vydání za autorem. Některé kapitoly, zvláště podkapitoly jsou přepisem jednoho autora (3.2.2. 3.2.5, 4.3.1,

### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práci považuji až na některé výše zmíněné nedostatky za zdařilou, jak po odborné, tak po formální stránce. Doporučuji k obhajobě.

Konzultovala jste výsledky své BP s organizací a s jakým výsledkem?

Práce byla zkontrolována v systému Theses na plagiáty s výsledkem podobnosti 1 %.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 22.5.2018

Podpis: