

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Implementace vybraných technik Kaizen v konkrétní společnosti
Jméno autora:	Štěpán Omelka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Kristýna Kostelencová
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta dopravní ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Z teoretického hlediska není zadání práce složité, přínos spočívá v její praktické rovině, tedy participaci na implementaci technik štíhlé výroby v konkrétním podniku a její zdokumentování.	<b>průměrně náročné</b>
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání práce bylo splněno.	<b>splněno</b>
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Autor s ohledem na zadání zvolil adekvátní postup řešení.	<b>správný</b>
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odborná úroveň práce je na adekvátní úrovni, autor vhodně využil tuzemské i zahraniční literární zdroje, které se zabývají zkoumanou problematikou. Hloubka provedené rešerše je relevantní.	<b>A - výborně</b>
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Rozsah práce koresponduje s doporučeními týkajícími se VŠKP. Práce je vhodně strukturovaná, formální, typografická i jazyková stránka práce je vyhovující.	<b>A - výborně</b>
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Autor využil adekvátní množství zdrojů a vyhověl tak standardům psaní bakalářských prací. Zvolené prameny jsou přiměřené k danému tématu, vhodné bylo též zahrnutí zahraniční literatury. Co se týká citační etiky, nebyly shledány žádné výrazné nedostatky, převzatá data a informace byly řádně odlišeny od vlastní tvorby a výstupů autora.	<b>A - výborně</b>
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni</i>	

*a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*  
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Bakalářská práce ve své první části shrnuje teoretické poznatky týkající filozofie kaizen, problematiky plýtvání ve výrobě a v neposlední řadě stručně čtenáře oboznamenuje o podstatě technik 5S a Shop Floor Managementu, které jsou posléze stěžejním tématem praktické části. Autor pro literární rešerši zvolil vhodné tuzemské a zahraniční zdroje, a to v přiměřeném množství. Z formální i jazykové stránky je práce v pořádku. Hlavní přínos práce spočívá v praktické části, v níž autor popisuje průběh implementace jednak základní metody štíhlé výroby, a to 5S na pracovišti Míchárny a zadruhé pak techniky Shop Floor Management. Autor představil vhodná opatření, která ve svém výsledku vedla ke zlepšení stavu obou výše zmíněných nástrojů. Závěrem lze konstatovat, že bakalářská práce splňuje požadavky kladené na VŠKP. Vzhledem k výše uvedenému doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm A (výborně).

- *Od ukončení Vámi zdokumentované implementace (březen 2019) uběhly již tři měsíce. Došlo za toto období ke zlepšení stavu, co se týká metod 5S a Shop Floor Managementu v daném podniku?*
- *Naznačil jste, že firma využívá SFM velmi úspěšně, v čem si myslíte, že tkví hlavní problém toho, že navzdory provedeným opatřením došlo ve sledovaném období jen k lehkému zlepšení?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2019

Podpis:

