

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Michel Jabali**  
Název práce: Rozpoznávání gest člověka pro ovládání robotu  
Vedoucí práce: Ing. Jan Chudoba, ČVUT v Praze, CIIRC

Tématem práce je detekce a rozpoznávání gest člověka v obraze pořízeném kamerou v úloze, kdy má člověk gesty zadávat jednoduché příkazy pro ovládání mobilního robotu. Detekce člověka v obraze a nalezení částí jeho těla, kterými může gesta ukazovat je nepochybně velmi náročná úloha. Zadání práce bylo proto postaveno jako rešerše dostupných existujících vhodných metod a vyzkoušení vybrané metody s dostupnou implementací pro daný účel.

Spolupráce se studentem byla od počátku značně komplikovaná. Po úvodní schůzce, kdy jsme se dohodli na zadání práce přišel na další konzultaci až téměř po půl roce, kdy se ukázalo že nemá prakticky žádné výsledky, ani požadovanou rešerši. Navíc se ukázalo, že má velmi malé povědomí, jak vlastně bude dál pokračovat a jak bude úlohu řešit, dokonce co by mělo být výsledkem jeho práce. Zanedbáním konzultací v této době přišel zbytečně o mnoho času, což mělo zásadní dopad na další postup práce. I další konzultace se odehrály po značné prodlevě, kdy mezi tím bylo nutné specifikovat formální zadání práce. Při další konzultaci tak již bylo zadání práce fixní a nebylo možné jej přizpůsobit možnostem studenta. Ve zbývajících necelých dvou měsících začíná docházet častěji a začíná vyvíjet metodu založenou na detekci dlaně a konfigurace prstů. V té době již bohužel nebyl časový prostor pro nasměrování studenta na vhodnější metody. Sepsání textu práce probíhalo na poslední chvíli. První verze práce, kde byl popis použité metody vznikla týden před termínem odevzdání, ostatní zásadní části byly dopsány v průběhu tohoto týdne.

Text práce je velmi povrchní. Požadovaná rešerše je stručná, nevypovídající a navíc v ní chybějí nezbytné reference. Špatná úroveň práce se odbornými zdroji je patrná i ze seznamu literatury, kde jsou uvedeny pouze odkazy na webové stránky. Navíc se práce obtížně čte z důvodu problémů se správnou formulací myšlenky.

Body zadání práce lze považovat za splněné, ovšem ve zcela minimální míře. Celková kvalita práce je velmi nízká a přístup studenta k řešení hodnotím jako málo zodpovědný. Práci navrhuji hodnotit stupněm **E – dostatečně**.

V Praze 31.5.2019

Jan Chudoba  
vedoucí práce