

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Stanovení hodnoty firmy Agromel s r.o.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jakub Melichar</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Hana Scholleová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je adekvátní oboru a stupni studia.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student zpracovával práci samostatně, bohužel se při finální části již dostal pod časový tlak, i tak práci konzultoval a zapracovával připomínky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Při zpracovávání práce diplomant využil znalostí získané studiem povinných i volitelných předmětů. V teoretické části potřebné výchozí poznatky shrnul, jeho rešerše místy působí dojmem strohých výpisků. V praktické části se promítá osobní zainteresovanost na chodu oceňovaného subjektu, což v některých částech nevadí, naopak. Obecně je silnější tam, kde hodnotí realitu vnitřního chodu společnosti. Analýzy okolí jsou ale proto do značné míry subjektivní, méně podloženy objektivním zpracováním dat. Vlastní ocenění je korektní, vycházející z analýz.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně má práce jasnou a logickou strukturu, je doplněna řádně označenými tabulkami a grafy. Texty jsou strohé zejména v teoretické části, u tabulek by bylo vhodnější volit jiné formáty (řádkování, šířka sloupců). Popisky vzorců a výčty obsahují řadu interpunkčních chyb. Charakteristik V některých vzorcích jsou chyby v indexování sum (zejména strany 23, 24, ale i u některých v praktické části), nicméně vlastní použití vzorců je již korektní. Pokud by měl autor více času, jistě by práci ještě lépe formálně upravil.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Převzaté zdroje jsou citovány, k žádnému porušení citační etiky nedošlo, zdrojů mohlo být zejména v informační části	

použito více a mohly být srovnávány a propojovány různé informační zdroje - zejména v oblasti analýz okolí.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Odevzdaná diplomová práce je zpracovaná na standardní úrovni, v horší kvalitě po formální stránce než po odborné, což pak snižuje celkový dojem z práce.*

*Otázky k obhajobě:*

- 1) Ve firmě jste angažován. Diskutoval jste s majiteli své závěry? Jak se k nim stavěli?*
- 2) Firma funguje a předpokládáte další rozvoj podmíněný spoluprací zúčastněných stran. Jak v této souvislosti vnímáte potenciální dopad konfliktu mezi majiteli s podílem 50:50? Jaké by měla možná řešení? Ovlivnila by hodnotu celé firmy, případně podílu?*
- 3) Jak byste zvýšil efektivitu využití kapitálu?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 5.6.2019

Podpis: