

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Strategický plán městské části Praha-Dolní Měcholupy
Jméno autora:	Martina Lejčková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení veřejné správy a regionálních studií
Oponent práce:	Ing. arch. Lukáš Vacek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Vedoucí oddělení plánování a rozvoje MČ Praha 8

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze považovat za náročnější, strategické plánování vyžaduje komplexní vhléd a obsahuje širokou škálu teoretických přístupů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení lze vyhodnotit jako správný. Práce bohužel postrádá evaluaci vlastní práce a teoretických přístupů. Větší pozornost mohla být věnována scénářům vývoje, případně i diskusi nad (variantní) úlohou MČ v organismu hlavního města.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Práce prokazuje teoretickou základnu zpracovatelky. V případě, že by to rozsah již obsáhlé práce umožňoval, bylo by vhodné doplnit i o příklady dobré a špatné praxe, případně doplnit odkazy o kritické rozbory teoretických přístupů. Zejména pak s ohledem na limity a přínosy, které strategickému plánování přinášejí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Práce je vypracována pečlivě, vhodným jazykem. Je velmi dobře strukturována, umožňuje dobrou orientaci a čitelnost.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Aplikované teoretické přístupy by bylo možno lépe podpořit odbornými citacemi a příklady z odborné literatury.	
Použitá literatura je správně ocitována.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Práce zpracovaná na velmi vysoké úrovni, obsáhle a komplexně. Návrhy jsou z hlediska samosprávy realistické a přínosné. Metodicky správný postup bez výhrad. Výjimečně kvalitně a metodicky správně zpracována SWOT analýza. Veškeré postupy teoreticky odůvodněny. Je však škoda, že práce neobsahuje evaluaci návrhu a teoretických přístupů. Zvláště, když je autorka obeznámena a prakticky je s úspěchem využila. Je zřejmé, že by byla schopna je vyhodnotit a na základě evaluace vlastní práce vyvodit i obecnější, avšak podpořené a demonstrováné závěry. V tomto smyslu zůstala přes veškerou poctivost a kvalitu na půli cesty. Práci doporučuji k obhajobě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.6.2019

Podpis: Ing. arch. Lukáš Vacek, Ph.D.