

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Strategický plán městské části Praha-Dolní Měcholup
<b>Jméno autora:</b>	Martina Lejčková
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	OVSRS
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	OVSRS MÚVS ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost diplomová práce Martiny Lejčkové je determinována interdisciplinárností agendy, kterou zahrnuje a v tomto konkrétním případě i faktem, že jde o dokument, jehož významná část bude pravděpodobně i využita v praxi.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomantka splnila zadání v rozsahu odpovídajícímu zvolenému tématu a udržela relevantní metodologický rámec DP.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka DP velmi proaktivně, pravidelně a často konzultovala a spolupracovala se školitelem, sama si zajistila dostatek podkladů, komunikovala s municipální reprezentací, participovala na výsledné podobě metodologického rámce závěrečné práce, při přípravě DP zpracovávala samostatně získané podklady, v dobrém slova smyslu úzkostlivě dbala na oponenturu dílčích textů a DP připravovala zodpovědně a soustavně od schválení zadání.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce reflektuje aktuální úroveň poznání a dílčí evaluace její odborné úrovně proběhla i ze strany MČ, které se strategický plán týká. Část DP může být využita v projektech smluvního aplikovaného výzkumu MÚVS.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální úrovni práce nemám výhrady.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomantka se dobře zorientovala v dostupných zdrojích, v teoretické části identifikují prostor pro větší zohlednění zahraničních zdrojů.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

DP dosáhla vytyčených cílů, potažmo pomůže ke zpracování výstupu, který bude implementován v praxi.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Oceňuji, pracovitost, samostatnost a erudici autorky. Diplomovou práci hodnotím jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2019

