

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Proces inovace produktu a strategie uvedení produktu na trh ve vybrané společnosti
Jméno autora:	Petr Kříž
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Štěpánka Frýbová Uličná, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem diplomové práce bylo analyzovat současný stav produktu a na jeho základě navrhnout inovaci, která povede k lepší pozici produktu na trhu. Zároveň je cílem inovace zlepšit návratnost investic, což je jedním z dlouhodobých cílů firmy a stanovit novou marketingovou strategii.	
Zadání práce je velmi rozsáhlé, přičemž autor diplomové práce toto zadání rozšířil o další analýzy a návrhy. Autor přišel s vlastní inovací produktu, což je samo osobě velkým přínosem a stačilo by, aby se v práci zabýval pouze tímto tématem a stanovením vhodné strategie propagace a prodeje tohoto inovovaného výrobku. Práce je velmi rozsáhlá díky tomu, že je věnována pozornost oblastem, které se zadáním souvisí, což ale způsobilo, že autor nemohl jít ve všech oblastech dostatečně do hloubky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno a odpovídá zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor práce zvolil správný postup a vybral vhodné metodiky pro aplikaci do praxe, které před tím popsal v teoretické části.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část je velmi dobře zpracována, kapitoly mají jasné návaznosti a v praktické části je s teorií dobře pracováno. Autor práce měl být více kritický k oblastem, které ve vybrané firmě hodnotil. Např. je v práci uvedeno, že „Společnost, kterou se zabývám v praktické části své diplomové práce má následující vizi: Je to rodinná firma, která vyrábí plastové zboží a klade za cíl udržovat si dlouhodobé zákazníky, se kterými otevřeně komunikuje.“ Což ale ve skutečnosti znamená, že společnost nemá žádnou definovanou vizi . Autor by neměl výroky majitelů společnosti a managementu přebírat bez kritického myšlení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje celou řadu drobných překlepů. Hned v úvodu najdeme následující překlepy: „Svět bez inovací je těžko <u>přestavitelný</u> “. Případně: „Kalkulace začíná u výrobních nákladů na materiál, stroj, lidské zdroje a <u>podobně</u> .. počítá také se zmetkovostí“.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor správně cituje a pracuje se zdroji.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Autor v práci používá občas výroky, které nejsou založeny na průzkumu, ale na názorech a pocitech. Např.: „Co se týče nakupování na internetu, je to velmi rychle rostoucí a rozvíjející se trh, protože v dnešní době má téměř každý produktivní občan České republiky chytrý mobilní telefon.“ Co znamená produktivní občan? Neproduktivní občan chytrý mobilní telefon nemá?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je zbytečně rozsáhlá a kapitoly, které jsou důležité pro splnění cíle jsou tak nevýrazné v záplavě výroků, analýz, dat a doporučení. Je škoda, že v práci zcela zapadá, že **autor sám přišel s inovací produktu** a navrhl způsob, jak tuto inovaci propagovat.

I přes mé kritické výroky ohledně kvality některých závěrů autora vyzdvihuji náročnou činnost, která za touto diplomovou prací stojí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Dovolím si položit autorovi práce následující otázku:

A. Jak byste pomohl přeformulovat společnosti svou vizi?

Datum: 26.5.2019

Podpis:

