

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Optimalizace výrobního procesu ve společnosti Siemens s.r.o.
<b>Jméno autora:</b>	Jan ČADA
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Štěpánka Frýbová Uličná, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem diplomové práce byla analýza současného stavu vybraného výrobního procesu a navržení opatření, které povede k odstranění časových odchylek způsobené dlouhou manipulační dobou. Uvolnění operátora od manipulační doby se zvýší využití obsluhovaných strojů. Byly navrženy dvě řešení, které nahrazují časové vytížení manipulační doby. Následně byla posouzena ekonomická výhodnost ve smyslu vynaložených zdrojů na obě varianty.	
Zadání práce je náročnější na získání dat, jejich vyhodnocení a klade velké nároky na samostatnou práci a uvažování autora.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno a zcela odpovídá zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor práce zvolil přesně takový postup, který ho zavazoval v zadání práce. Je velká škoda, že v teoretické práci byla velmi povrchně představena metoda PDCA, která v sobě obsahuje všechny potřebné fáze pro definování problému, analýzu, vyhodnocení, návrh řešení, implementaci a potupné zlepšování. V práci je vidět, že autor se snažil do řešení implementovat téma „manažerského rozhodování“, v tomto případě se měl více zaměřit na aplikaci LEANových nástrojů. Výsledkem by byla celá řada i drobných vylepšení, nikoli pouze dvě extrémní řešení (která se lépe hodila k posouzení výhodnosti investic).	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretické část je výčtem témat, které autor nijak neprovázal, nevěnoval se tématům ani příliš do hloubky. Mělo by být vždy jasné, proč se tématem autor zabývá. Ve své práci se měl autor více věnovat implementaci LEAN nástrojů, využít metodu VSM (když se na počátku teoretické práce zabývá procesy), zabývat se hodnotami OEE apod.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Oceňuji velmi dobrou úroveň práce po stránce jazykové a formální.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i>	

pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor správně cituje a pracuje se zdroji.

## Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Autor DP ve své teoretické části správně popisuje cyklus PDCA, který zahrnuje všechny potřebné kroky od definice problému po vyhodnocení a implementace řešení. Kdyby autor využil tuto metodiku (lépe ji poslal a využil), došel by rychleji k výsledku a doporučení. Zcela nadbytečně do práce zapracovává teorii rozhodovacích problémů a hodnocení investic.

V práci mi chybí základní hodnocení OEE a dalších důležitých ukazatelů pro optimalizaci výrobních kapacit strojů. Není možné se spokojit s dvěma extrémními navrhovanými řešeními. Autor měl věnovat více času hledání příčin problémů (uvedený Ishikawův diagram je povrchní) a také návrhům možných řešení. Do této části je však třeba zapojit i pracovníky daného pracoviště a není možné se snažit na vše přijít sám.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

### Dovolím si položit autorovi práce následující otázky:

- Jaké lean nástroje byste mohl uplatnit, aby se snížilo plýtvání
- V jakých činnostech je plýtvání obsaženo (manipulace je velmi široký pojem)

Datum: 26.5.2019

Podpis:

